



OBČINA VRANSKO

Vransko 59  
3305 VRANSKO

## OKOLJSKO POROČILO

---

Za OPPN na kmetijskih zemljiščih brez  
spremembe namenske rabe za kmetijo Brišnik

## OKOLJSKO POROČILO ZA OPPN

Domžale, februar 2026

<b>Pripravljalavec plana:</b>	Občina Vransko Vransko 59 3305 Vransko
<b>Ime plana:</b>	OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT NA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČIH BREZ SPREMEMBE NAMENSKE RABE ZA KMETIJO BRIŠNIK
<b>Ime dokumenta:</b>	Okoljsko poročilo za OPPN na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za kmetijo Brišnik
<b>Izdelovalec:</b>	IPSUM, okoljske investicije, d.o.o. Ljubljanska cesta 72 1230 Domžale
<b>Številka projekta:</b>	514-01/25
<b>Vodja projekta:</b>  Podpis in žig:	Ivo Kejžar, univ. dipl. inž. kem.   IPSUM, okoljske investicije, d.o.o. Ljubljanska c.72, 1230 Domžale
<b>Sodelovali:</b>	<u>Ipsum, d.o.o.:</u> Aleksander Jenko, univ. dipl. inž. gozd. Lucija Česnik, mag. var. nar. Tanja Sunčič, univ. dipl. biol. Tina Ozebek, dipl. biol. (UN) Lucija Griz, mag. eko. biod. Alenka Kejžar, dipl. ekon.
<b>Ključne besede:</b>	Občinski podrobni prostorski načrt, Občina Vransko, okoljski cilji, vpliv plana, omilitveni ukrepi, GVŽ, tla, vode, nitrati, plazljivost

# KAZALO VSEBINE

<b>1. SPLOŠNI OPIS IN UVODNA POJASNILA .....</b>	<b>6</b>
1.1 OZADJE IN OBVEZNOST POSTOPKA CPVO.....	6
1.2 NAMEN OKOLJSKEGA POROČILA .....	7
1.3 PRESOJA VPLIVOV IZVEDBE PLANA NA OKOLJE .....	7
<b>2. OPIS PLANA IN NJEGOVE GLAVNE ZNAČILNOSTI .....</b>	<b>9</b>
2.1 NAMEN IN CILJI PLANA .....	9
2.2 PODATKI O PROSTORU, KI GA PLAN ZAJEMA .....	9
2.3 KRATEK OPIS NAMERAVANIH UREDITEV V OKVIRU PLANA .....	11
2.4 NAMENSKA RABA PROSTORA TER ODNOS DO DRUGIH PLANOV .....	14
2.4.1 DPN v širši okolici območja OPPN.....	14
2.5 POTREBE PO NARAVNIH VIRIH .....	15
2.6 PREDVIDENE EMISIJE, ODPADKI IN RAVNANJE Z NJIMI .....	15
2.7 ALTERNATIVE ZA DOSEGANJE OKOLJSKIH CILJEV .....	16
<b>3. IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA .....</b>	<b>18</b>
3.1 IZHODIŠČA .....	18
3.2 METODOLOGIJA UGOTAVLJANJA IN VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA NA OKOLJE .....	18
3.3 OPREDELITEV DO POMEMBNIH VPLIVOV PLANA - VSEBINJENJE .....	19
3.4 IZBRANI OKOLJSKI CILJI PLANA IN IZBRANI KAZALCI .....	22
3.5 MERILA VREDNOTENJA .....	24
<b>4. OPIS STANJA OKOLJA .....</b>	<b>26</b>
4.1 TLA.....	26
4.1.1 Geološka in pedološka sestava tal .....	26
4.1.2 Onesnaženost tal.....	28
4.1.3 Dejanska raba .....	28
4.2 KMETIJSTVO .....	29
4.3 VODE .....	30
4.3.1 Površinske vode .....	30
4.3.1.1 Kakovostno stanje površinskih voda .....	31
4.3.2 Podzemne vode .....	32
4.3.2.1 Kemijsko stanje in ocena količinskega stanja podzemnih voda .....	32
4.3.3 Vodovarstvena območja.....	33
4.3.4 Raba vode.....	33
4.3.5 Ogrožena območja .....	33
<b>5. UGOTAVLJANJE, VREDNOTENJE TER OCENA PREDVIDENIH VPLIVOV NA OKOLJE .....</b>	<b>35</b>
5.1 TLA.....	35
5.1.1.1 Vplivi plana na okolje .....	35
5.1.1.2 Omilitveni ukrepi .....	36
5.1.1.3 Spremljanje stanja okolja.....	37
5.2 VODE .....	38
5.2.1 Površinske in podzemne vode.....	38
5.2.1.1 Vplivi plana na okolje .....	38
5.2.1.2 Omilitveni ukrepi .....	39
5.2.1.3 Spremljanje stanja .....	39
5.2.2 Ogrožena območja .....	39
5.2.2.1 Vplivi plana na okolje .....	39
5.2.2.2 Omilitveni ukrepi .....	40

5.2.2.3 Spremljanje stanja .....	41
<b>6. SKLEPNA OCENA .....</b>	<b>42</b>
<b>7. VIRI IN ZAKONODAJA.....</b>	<b>43</b>
7.1 VIRI .....	43
7.2 ZAKONODAJA .....	43
<b>8. POLJUDNI POVZETEK OKOLJSKEGA POROČILA .....</b>	<b>45</b>
8.1 NAMEN POLJUDNEGA POVZETKA .....	45
8.2 OPIS PLANA OPPN IN LOKACIJA POSEGA.....	45
8.3 IZVEDBA CELOVITE PRESOJE VPLIVOV NA OKOLJE .....	48
8.4 ALTERNATIVE.....	48
8.5 REZULTATI PRESOJE .....	48

## TABELE

Tabela 1: Velikostni razredi vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev .....	8
Tabela 2: Velikostni razredi vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev .....	19
Tabela 3: Opredelitev do pomembnih vplivov izvedbe plana .....	20
Tabela 4: Opredelitev okoljskih ciljev in kazalcev .....	23
Tabela 5: Metodologija vrednotenja vpliva izvedbe plana na tla .....	24
Tabela 6: Metodologija vrednotenja vpliva izvedbe plana na površinske in podzemne vode .....	25
Tabela 7: Metodologija vrednotenja vpliva izvedbe plana na ogrožena območja .....	25
Tabela 8: Ocene kemijskega stanja VT Bolska Trojane - Kapla in za VT Bolska Kapla – Latkova od leta 2017 do 2023 ...	32
Tabela 9: Ocene ekološkega stanja VT Bolska Trojane - Kapla in za VT Bolska Kapla - Latkova za posebna onesnaževala od leta 2017 do 2023 .....	32
Tabela 10: Kemijsko stanje vodnega telesa podzemne vode Savinjska kotlina in Spodnji del Savinje do Sotle v obdobju 2016 -2023 .....	33
Tabela 11: Skupna ocena količinskega stanja podzemnih voda VT Savinjska kotlina in VT Spodnji del Savinje do Sotle (pomen simbolov v tabeli: ✓pogoj je izpolnjen).....	33
Tabela 12: Ocena vplivov izvedbe plana .....	42

## SLIKE

Slika 1: Prikaz širšega območja OPPN (z rdečo barvo označena lokacija OPPN).....	10
Slika 2: Prikaz ožjega območja OPPN (rdeča obroba - območje OPPN) .....	10
Slika 3: Ureditvena situacija območja OPPN.....	13
Slika 4: Prikaz namenske rabe na območju OPPN .....	14
Slika 5: Prikaz DPN v veljavi in pripravi na širšem območju OPPN.....	15
Slika 6: Izsek iz OGK list Celje 1:100.00 z označeno lokacijo parcele .....	27
Slika 7: Prikaz dejanske rabe na območju OPPN.....	29
Slika 8: Strateška območja za kmetijstvo in pridelavo hrane.....	30
Slika 9: Prikaz vodotokov na širšem območju lokacije OPPN .....	31
Slika 10: Opozorilna karta verjetnosti pojavljanja zemeljskih plazov na območju OPPN .....	34

## GRAFIKE

- G.1 – PRIKAZ ŠIRŠEGA GEOGRAFSKEGA OBMOČJA 1:10.000
- G.2 – OŽJEGA GEOGRAFSKEGA OBMOČJA 1:2.000
- G.3 – PRIKAZ NAMENSKE RABE PROSTORA, 1:2.000
- G.4 – PRIKAZ DEJANSKE RABE TAL 1:2.000
- G.5 – PRIKAZ VODOVARSTVENIH IN POPLAVNIH OBMOČIJ 1:2.000
- G.6 – PRIKAZ OBMOČIJ VARSTVA NARAVE 1:2.000
- G.7 – PRIKAZ ENOT EVIDENTIRANE KULTURNE DEDIŠČINE 1:4.000

## PRILOGE

Priloga A: Tehnološki načrt za KMG – MID: 100336233, KGZS-Zavod CE

# 1. SPLOŠNI OPIS IN UVODNA POJASNILA

## 1.1 Ozadje in obveznost postopka CPVO

Županja Občine Vransko je na podlagi 1. odst. 129. člena v povezavi s 119. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. Zakona o urejanju prostora (ZureP-3) (Ur. l. RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US, 75/25 in 14/26; v nadaljevanju ZUreP-3), 3.ea člena Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D, 79/17, 44/22, 78/23 – ZUNPEOVE in 100/25; v nadaljevanju ZKZ) ter 29. člena Statuta Občine Vransko (Uradni list RS, št. 21/2012, 46/20215 in 54/2016) in na podlagi Izhodišč za pripravo Občinskega podrobnega prostorskega načrta na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za kmetijo Brišnik (Mojca Furman Oman s.p., št. pr. 302-2025, 17. 4. 2025) sprejela sklep o začetku postopka priprave OPPN št. 3500-0003/2025-14 z dne 12. 6. 2025. Sklep je bil objavljen v Uradnih objavah Občine Vransko št. 5/2025 dne 30. 6. 2025 ter na spletni strani Občine Vransko.

V skladu s 128. členom ZureP-3 se za OPPN ne izvede celovita presoja vplivov na okolje. Občina vedno pridobi mnenje zavoda, pristojnega za ohranjanje narave, o verjetno pomembnih vplivih na varovana območja in o obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti na varovana območja. V 3.odstavku 128. člena, pa je citirano, da se ne glede na prvi odstavek tega člena, ki pravi, da se za OPPN ne izvede celovita presoja vplivov na okolje, celovita presojo vplivov na okolje izvede za OPPN:

- če je treba izvesti presojo sprejemljivosti na varovana območja;
- če je treba izvesti presojo na svetovno kulturno dediščino v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo kulturne dediščine;
- ki se pripravljajo na podlagi občinskih prostorskih strateških aktov, sprejetih na podlagi ZUN in Zakona o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84, 15/89, Uradni list RS, št. 23/02 – odl. US in 110/02 – ZUreP-1; v nadaljnjem besedilu: ZUreP);
- s spremembo namenske rabe prostora na podlagi 130., 131. ali 131.a člena tega zakona, če gre za spremembo območja osnovne namenske rabe prostora, ali
- v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo kmetijskih zemljišč.

Iz mnenja ZRSVN št. 3563-0260/2025-2 z dne 6.6.2025, izhaja da območje izdelave plana Občinski podrobni prostorski načrt na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za kmetijo Brišnik, občina Vransko in območje njegovega daljinskega vpliva leži izven posebnega varstvenega območja (Natura 2000) in zavarovanega območja. ZRSV zato ocenjuje, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja ni treba izvesti.

Občina Vransko je sprejela OPN na podlagi Zakona o urejanju prostora, ob pripravi OPN ni bila izdelana celovita presoja vplivov na okolje, zato mora občina v skladu s 128. čl. ZUREP, ne glede na prvi odstavek tega člena izvesti celovito presojo vplivov na okolje za načrtovani OPPN.

Namenska raba na območju OPPN so najboljša kmetijska zemljišča (K1), delno tudi površine razpršene poselitve (A). Zakonska podlaga za pripravo obravnavanega prostorskega akta – OPPN kmetija Brišnik na kmetijskih zemljiščih, izhaja iz Zakona o kmetijskih zemljiščih (Ur. l. RS, 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D, 79/17, 44/22, 78/23 - ZUNPEOVE in 100/25), ki v 3ae.členu pravi: Lokalna skupnost lahko, če to ni v nasprotju s strateškimi

usmeritvami prostorskega razvoja lokalne skupnosti, z občinskim podrobnim prostorskim načrtom v skladu z zakonom, ki ureja prostorsko načrtovanje (v nadaljnjem besedilu: OPPN), na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe načrtuje naslednje kmetijske objekte, ki so neposredno namenjeni kmetijski dejavnosti:

- a) stavbe za rastlinsko pridelavo, če je način pridelave neposredno vezan na kmetijsko zemljišče;
- b) stavbe za rejo živali (perutninske farme, hlevi, svinjaki, staje, kobilarne in podobne stavbe za rejo živali), vključno z objekti za skladiščenje gnoja in gnojevke, razen objektov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po predpisu, ki ureja vrste posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje;
- c) stavbe za spravilo pridelka (kmetijski silosi, kašče, kleti, seniki, skednji, kozolci, koruznjaki in podobne stavbe za spravilo pridelka, razen vinskih kleti in zidanic) in stavbe za predelavo lastnih kmetijskih pridelkov (sirarne, sušilnice sadja ipd.);
- d) druge nestanovanjske kmetijske stavbe (stavbe za shranjevanje kmetijskih strojev, orodja in mehanizacije).

## 1.2 Namen okoljskega poročila

Okoljsko poročilo je strokovno gradivo in sestavni del postopka CPVO. Izdela se na podlagi 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV, 56/25 – PoZ in 11/26 – odl. US) (v nadaljnjem besedilu ZVO-2)). Okoljsko poročilo je dokument, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pomembni vplivi izvedbe plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine ter možne alternative, ki upoštevajo okoljske cilje in značilnosti območja, na katerega se plan nanaša. Upošteva vsebino in natančnost plana ter obsega tekstualni in kartografski del, ki je prilagojen merilu prostorskega načrta.

Namen okoljskega poročila je ugotoviti pričakovane vplive s planom načrtovanih prostorskih ureditev in opredelitev namenske rabe prostora, jih ovrednotiti glede na varstvene cilje ohranjanja kulturne dediščine, krajine, narave (biotska raznovrstnost in naravnih vrednot), voda in varstva človekovega zdravja v vplivnem območju plana. Okoljsko poročilo je usmerjeno v optimizacijo vseh načrtovanih prostorskih ureditev, pri čemer je za doseganje razvojnih ciljev potrebno upoštevati vse varstvene zahteve prostora. Za doseganje ustreznih prostorskih rešitev so podani omilitveni ukrepi. Slednji morajo biti vključeni v prostorski akt.

## 1.3 Presoja vplivov izvedbe plana na okolje

Presoja vplivov izvedbe plana na okolje se opredeli na podlagi 8. člena Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05 in 44/22 – ZVO-2). V okoljskem poročilu bodo predvidoma opredeljeni naslednji pomembni vpliv plana: neposredni, daljinski, kumulativni in sinergijski, začasni in/ali trajni, kratkoročni, srednjeročni in dolgoročni. Vrednotenje vplivov izvedbe plana se izvede na podlagi ugotovljenih posledic, ki bi jih plan lahko imel na izbrane okoljske cilje z merili vrednotenja, določenih za vsak okoljski del posebej.

**Neposredni vpliv** izvedbe plana ima takojšnje in neposredne učinke na izbrana merila vrednotenja.

**Daljinski vpliv** izvedbe plana je tisti, ki se kot posledica izvedbe plana zgodi oddaljeno od območja posega v okolje.

**Kumulativni vpliv** se ugotavlja v primeru, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki zanemarljivo vpliva na izbrana merila vrednotenja, ima pa skupaj z obstoječimi posegi v okolje ali s posegi, ki so načrtovani ali se izvajajo na podlagi drugih planov, velik vpliv na izbrana merila vrednotenja, ali kadar ima več posameznih za okolje zanemarljivih vplivov istega posega ali več posegov istega plana vpliv, katerega učinki na izbrana merila vrednotenja niso zanemarljivi.

**Sinergijski vpliv** izvedbe plana je tisti, ki je v celoti večji od vsote posameznih vplivov in se opredeli na podlagi skupnih posledic, ki jih lahko imajo neposredni, daljinski, začasni in kumulativnih vplivov plana na okolje.

**Tabela 1:** Velikostni razredi vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev

OCENA	OPISNA OCENA
A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv
B	vpliv je nebistven
C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
D	vpliv je bistven
E	vpliv je uničujoč
X	ugotavljanje vpliva ni možno

Velikostni razredi oziroma ocene vplivov izvedbe plana A, B in C pomenijo, da so vplivi izvedbe plana na uresničevanje izbranih okoljskih ciljev sprejemljivi. V primeru, da je ugotovljen velikostni razred C se podajo omilitveni ukrepi, ki se neposredno nanašajo na lastnosti plana in načrtovanih posegov v okolje in ob njihovem upoštevanju omogočajo, da vpliv izvedbe plana na okoljske cilje ni bistven.

Ugotovljen vpliv izvedbe plana z velikostnim razredom D in E pomeni, da vplivi izvedbe plana za uresničevanje okoljskih ciljev niso sprejemljivi.

## 2. OPIS PLANA IN NJEGOVE GLAVNE ZNAČILNOSTI

### 2.1 Namen in cilji plana

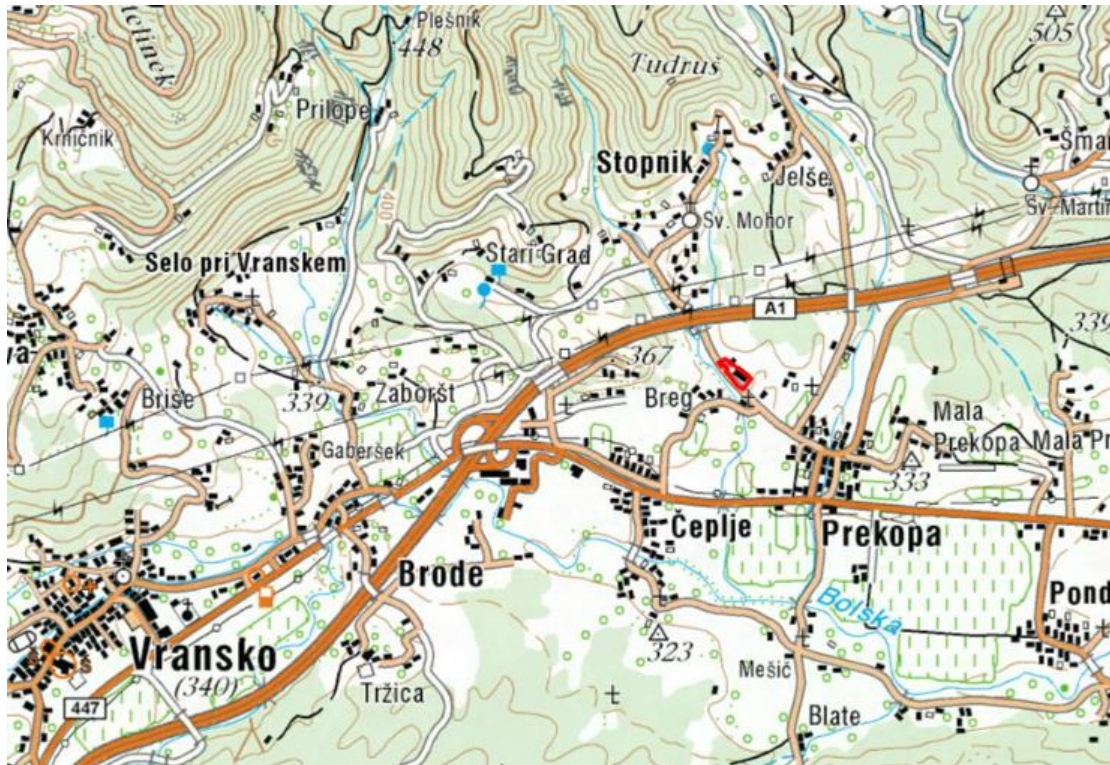
Z OPPN se omogočijo prostorski pogoji za razvoj kmetije Brišnik. Znotraj območja OPPN je predvidena gradnja strojne lope na mestu obstoječega starega gospodarskega objekta, dograditev (razširitev) obstoječega hleva, gradnja hlevskega izpusta za potrebe obstoječega hleva in ureditev manipulativnih površin za potrebe obstoječega kmetijskega gospodarstva. V primeru širitve obstoječe stanovanjske stavbe, ki se nahaja izven območja OPPN, je izjemoma dopustna širitev obstoječega objekta tudi na del območja OPPN, ki obsega stavbna zemljišča.

V skladu s tem se načrtujejo prostorske ureditve, ki ob upoštevanju danosti in omejitev obravnavanega območja ter veljavnih normativov podajajo pogoje za prostorsko umestitev objektov in potrebne infrastrukture.

### 2.2 Podatki o prostoru, ki ga plan zajema

Območje OPPN se nahaja na širšem območju naselja Prekopa v občini Vransko in sicer 300 m zahodno od strnjenelega dela naselja Prekopa in 500 m severovzhodno od strnjenelega dela naselja Čeplje, na rahlo gričevnati legi 200 m južno od avtoceste in 500 m severno od regionalne ceste Ljubljana – Celje. Območje OPPN zajema parcele ali njihove dele s parc. št. 124, 125/6, 126, 127, 128, k.o. Prekopa (1010). Površina območja OPPN je cca 0,6 ha.

Na območju obravnave se nahaja obstoječa kmetija z dvema stanovanjskima stavbama, hlevom ter starejšim gospodarskim objektom in sicer na stavbnih zemljiščih, ki so v celoti pozidana. Območje OPPN ima zagotovljene dostope in priključke na vodovodno, fekalno in električno omrežje.



**Slika 1:** Prikaz širšega območja OPPN (z rdečo barvo označena lokacija OPPN)  
(vir: www.gis.iobcina, februar 2026)



**Slika 2:** Prikaz ožjega območja OPPN (rdeča obroba - območje OPPN)  
(vir: www.gis.iobcina, februar 2026)

OPPN leži na prispevnem območju vodnega telesa Prispevno območje VT Bolska Trojane - Kapla. Jugozahodno, cca. 20 m ob območju teče potok Tudruščica, v katerega se z vzhodne strani, južno od območja, izliva neimenovan vodotok. Območje ni poplavno in erozijsko ogroženo. Glede na karto plazljivih območij (NUV I) je na območju OPPN zanemarljiva, zelo majhna, majhna in na severovzhodnem robu deloma tudi srednja verjetnost pojavljanja plazov.

Območje OPPN leži na meji med dvema vodnima telesoma podzemne vode in sicer Savinjska kotlina in Spodnji del Savinje do Sotle. V bližini ni vodovarstvenih območij. Območje OPPN se ne nahaja na območju z naravovarstvenimi režimi. Na območju urejanja ter v območju vplivov novih posegov, ni enot kulturne dediščine, vpisanih v register nepremične kulturne dediščine.

### 2.3 Kratek opis nameravanih ureditev v okviru plana

Ureditve so povzete po Osnutku odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za kmetijo Barišnik (Mojca Furman Oman s.p., oktober 2025).

Znotraj območja OPPN je predvidena gradnja naslednjih objektov:

- strojna lopa kot stavba za shranjevanje kmetijskih strojev, orodja in mehanizacije (12714 - druge nestanovanjske kmetijske stavbe) in
- hlev kot stavba za rejo živali vključno s hlevskim izpustom (12712 - stavbe za rejo živali) ter
- prizidave za potrebe širitve obstoječe stanovanjske stavbe (1110 - enostanovanjske stavbe), vendar samo na območju stavbnih zemljišč z NR A – Površine razpršene poselitve.

#### Arhitekturno oblikovanje objektov

Stavbe oz. objekti so lahko naslednjih dimenzij:

- strojna lopa: do max. 16,0 x 35,0 m,
- nadstrešek na južni strani strojne lope: do max. 3,5 x 35,0 m
- prizidava obstoječega hleva: do max. 13,0 x 30,0 m
- hlevski izpust: do max. 13,0 x 17,00.

Višina stavb oz. objektov ni določena in se prilagaja funkcionalnim in tehnološkim zahtevam stavb oz. objektov, ne sme pa presegati višine obstoječega starega gospodarskega objekta, ki je predviden za odstranitev. Oblikovanje fasad naj bo sodobno in čim bolj enostavno. Na fasadi stavb naj prevladujejo naravni materiali kot so omet, les, kamen ipd., dopustna pa je tudi uporaba ostalih materialov. Barva fasade mora biti usklajena z barvo strehe in stavbnega pohištva. Dopustne so dvokapnice, pri čemer se naklon strehe prilagodi velikosti objekta. Smer slemena mora biti vzporedna z daljšo stranico. Strešna okna, kolektorji in fotonapetostni paneli na stavbah so dovoljeni, v kolikor ti ne kazijo podobe stavbe. Stavbe oz. objekti morajo biti umeščeni tako, da omogočajo normalno funkcioniranje objektov in celotnega kmetijskega gospodarstva ter da so zagotovljene zadostne površine za manipulacijo s kmetijsko mehanizacijo.

Na delu območja OPPN, ki obsega stavbna zemljišča z NR A – Površine razpršene poselitve, so dopustne tudi prizidave za potrebe širitve obstoječe stanovanjske stavbe, ki se nahaja izven območja OPPN, tik ob njegovem robu, v kolikor je širitev smiselna v območje OPPN.

**Gnojne jame in gnojišča:**

Gnojne jame in gnojišča morajo biti vodotesna in ustrezno vzdrževana. Skupna kapaciteta vseh glav živine na območju OPPN je manj kot 200.

**Ureditev zunanjih površin**

Okolica stavb naj bo ozelenjena z urejenim dvoriščem.

**Prometna infrastruktura**

Dostop na javno cestno omrežje je predviden preko priključka na obstoječo javno pot (JP) Prekopa – Stopnik - Čeplje (odsek 992 551), od tam pa preko javne poti (JP) Prekopa – Čeplje (odsek 992 541) na regionalno cesto II. reda (ID UPR: 50801, šifra odseka: 0290). Individualni cestni priključki (dovozi) se izvedejo po minimalnih standardih skladno s potrebami tehnologije.

Znotraj ureditvenega območja OPPN je potrebno zagotoviti vse potrebne površine za mirujoči promet, tako za osebna vozila kot za kmetijsko mehanizacijo.

**Energetska infrastruktura**

Obstoječi objekti na območju OPPN so priključeni na distribucijsko omrežje preko obstoječega merilnega mesta št. 2-2242 z zakupljeno priključno močjo 24 kW v odjemni skupini "Gospodinjiski odjem". Prej navedeno merilno mesto je priključeno na nizkonapetostno omrežje I07: Brišnik, katero se napaja iz obstoječe transformatorske postaje TP Prekopa: 2281. Na območju OPPN se ne predvideva povečanja priključne moči, kar pomeni, da se bodo predvideni objekti napajali za obstoječim predhodno navedenim merilnim mestom v okviru zakupljene priključne moči.

Na območju OPPN se nahajajo obstoječi el. en vodi in naprave in sicer obstoječi SN nadzemni 20 kV el. en. vod D23/20 DV DVLM PREKOPA TČ.8. Zaradi nameravane gradnje predvidenih objektov na območju OPPN bo potrebno predhodno navedeni SN 20 kV nadzemni vod od oporišča št. 96 - tč. A do oporišča št. 8 - DVLM Prekopa - tč. B preurediti v podzemno izvedbo (kablirati).

**Kanalizacijsko omrežje**

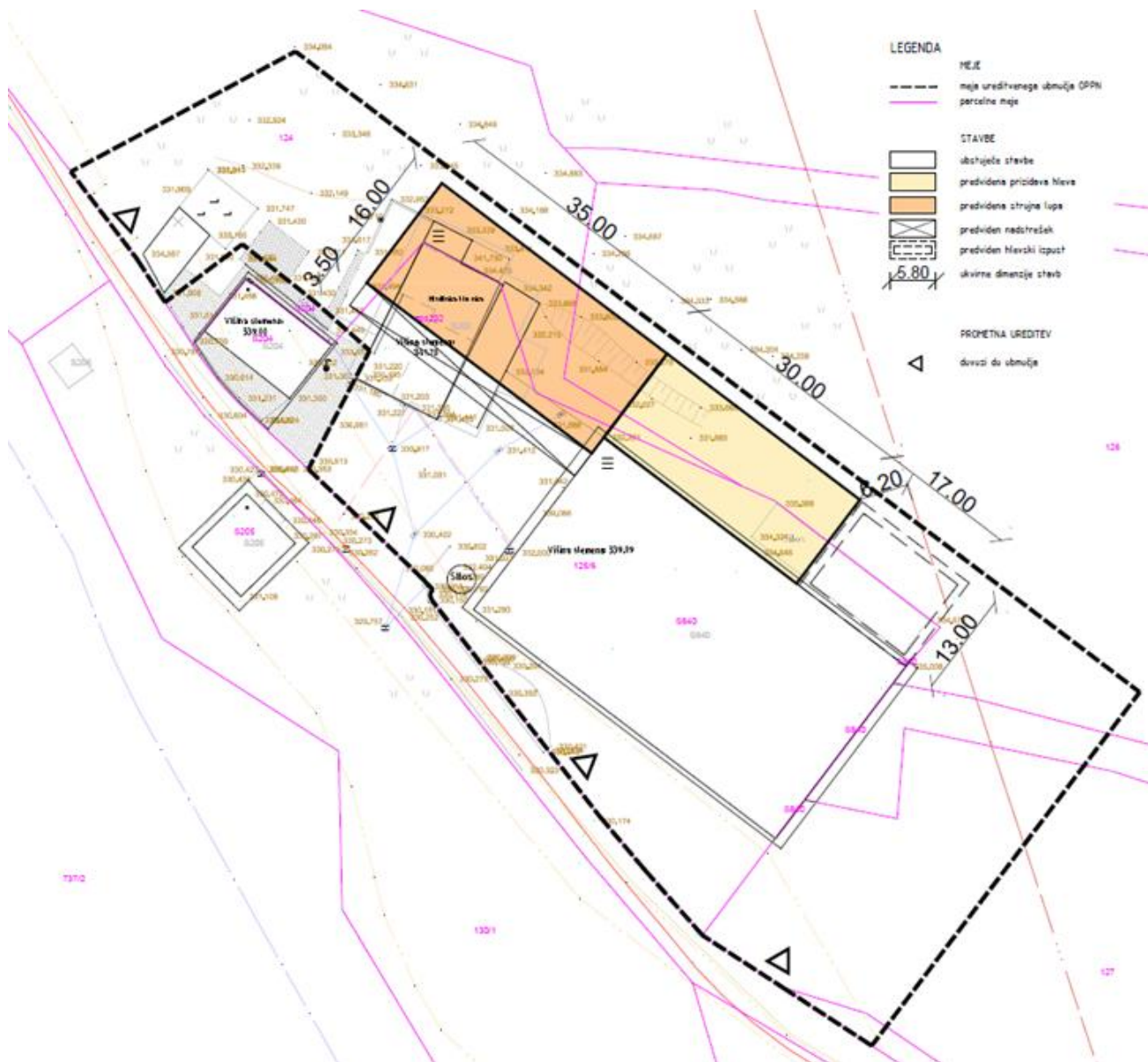
Na območju OPPN ni izvedena javna meteorna kanalizacija. Investitor mora poskrbeti za urejeno odvajanje meteornih voda. V ta namen mora zagotoviti čiščenje padavinskih meteornih voda iz strešnih površin preko peskolovov v ponikalnico. Površinske vode iz utrjenih površin in parkirišča pa se v ponikalnico spelje preko lovilcev olja in maščob. Padavinske vode se prioritetno ponikajo, ponikalnice pa so locirane izven vpliva povoznih in manipulativnih površin.

Na širšem območju OPPN je izgrajeno javno kanalizacijsko omrežje, ki se zaključuje s čistilno napravo Prekopa. Objekti na območju OPPN se ne nahajajo v aglomeraciji. Stanovanjski objekt v okviru kmetijskega gospodarstva (širše območje OPPN) je že priključen na javni fekalni kanal P1.0, PVC DN 200 mm, za katerega je bilo izdano soglasje št. 273/2014-VR. Za odpadne vode iz hleva je potrebno izvesti projektantski izračun enot obremenitve glede na predvideno število živali. Na podlagi tega je potrebno izdelati projekt ustrezne interne kanalizacije, odgovarjajoče kanalizacijske objekte ter predvideti ustrezno obdelavo odpadnih vod. Fekalne odpadne vode v strojni lopi in hlevu ne bodo nastajale.

Gnojevka v obstoječem hlevu je vodena direktno preko rešetk v kanal, ki je pod boksi. V prizidavi hleva pa je predvidena tehnologija s sistemom globoki nastilj, kjer gnojevka ne nastaja. Način odvodnjavanja odpadnih vod iz hleva bo izveden skladno s tehnološkim načrtom hleva.

### Vodovod

Oskrba obstoječih in novih objektov z vodo na območju OPPN je možna preko zgrajenega javnega vodovoda v izvedbi PE DN 90mm, ki se nahaja zahodno od območja OPPN. Obstoječe kmetijsko gospodarstvo (širše območje OPPN) se že oskrbuje z vodo preko skupnega hišnega priključka za stanovanjski objekt in hlev. Dograjeni hlev se bo lahko oskrboval z vodo preko obstoječega priključka. Priključek ima št. OM 068 000 039 za stanovanjski objekt (št. soglasja 206/2014-VR) in št. OM 068 000 106 za hlev (št. soglasja 159/2017-VR). Priključitev strojne lope na javno vodovodno omrežje ni predvidena.

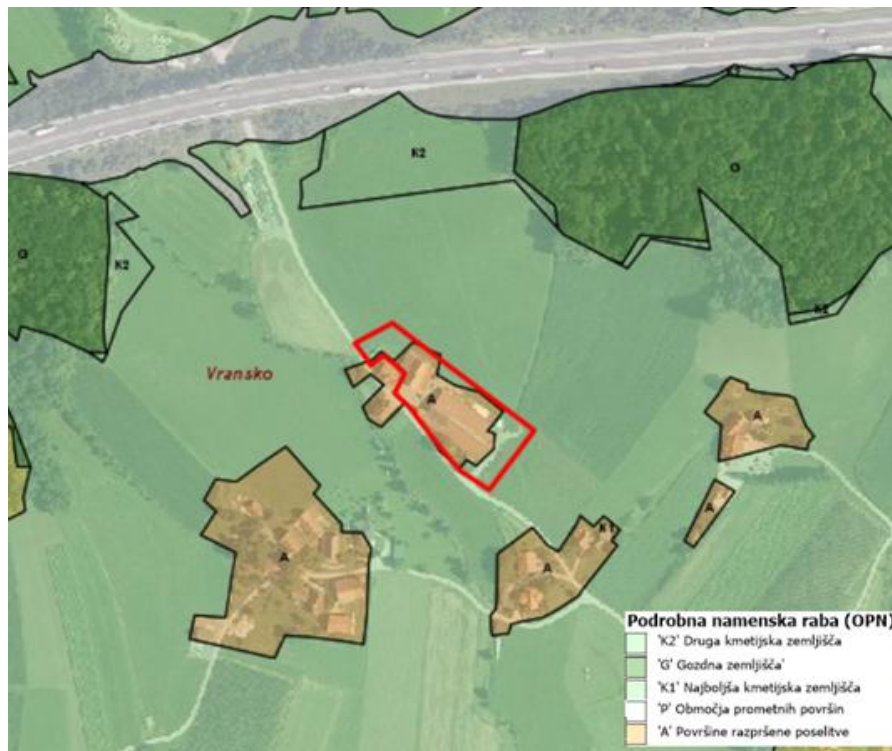


**Slika 3:** Ureditvena situacija območja OPPN  
(vir: OPPN kmetija Barišnik, Mojca Furman Oman s.p., februar 2025)

## 2.4 Namenska raba prostora ter odnos do drugih planov

Na območju OPPN kmetija Brišnik velja Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Vransko (Ur. l. RS, št. 38/08).

Namenska raba na območju OPPN so najboljša kmetijska zemljišča (K1), delno tudi površine razpršene poselitve (A), hkrati pa te površine tudi obdajajo območje OPPN.



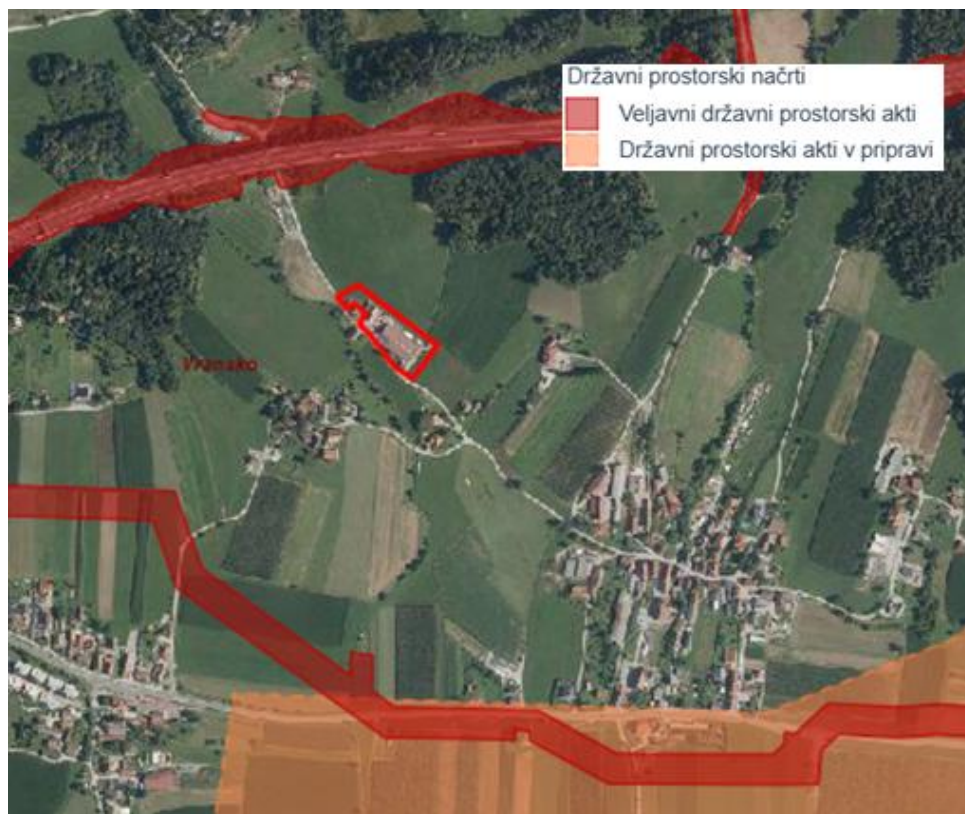
**Slika 4:** Prikaz namenske rabe na območju OPPN  
(vir: [www.gis.iobcina](http://www.gis.iobcina), februar 2026)

### 2.4.1 DPN v širši okolici območja OPPN

V bližini območja OPPN sta dva veljavna državna prostorska načrta:

- Lokacijski načrt za avtocesto Arja vas - Ločica pri Vranskem (Uradni list RS, št. 26/94, 45/95, 36/00 in 3/17);
- Državni prostorski načrt za prenosni plinovod M 2/1 na odseku Rogaška Slatina - Trojane (Uradni list RS, št. 41/10 in 3/17).

V pripravi pa je še Državni prostorski načrt za prenosni plinovod M9 Kidričevo-Vodice.



**Slika 5:** Prikaz DPN v veljavi in pripravi na širšem območju OPPN  
(vir: www.gis.iobcina, februar 2026)

## 2.5 Potrebe po naravnih virih

Skladno s 3. členom *Zakona o varstvu okolja* (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV, 56/25 – PoZ in 11/26 – odl. US) je naravni vir del okolja, ki je lahko predmet gospodarske rabe.

Izvedba plana bo zahtevala uporabo naslednjih naravnih virov:

- **Tla;** zaradi gradnje bo prišlo do trajne izgube tal zaradi izkopa in prekritja z neprepustnimi površinami. Zemeljski izkop in rodovitna plast tal, se bodo uporabili za nasutje znotraj območja OPPN, preostanek pa se bo uporabil ali odložil v skladu z veljavno zakonodajo o ravnanju z zemeljskimi izkopi;
- **Mineralne surovine;** zaradi gradnje objekta in utrjenih manipulativnih površin se bodo uporabile mineralne surovine. V tej fazi poraba še ni znana.
- **Voda,** se bo uporabila pri gradnji objektov ter kot voda za napajanje živali. Voda se bo pridobila iz javnega vodovodnega omrežja.

## 2.6 Predvidene emisije, odpadki in ravnanje z njimi

Območje je že v obstoječi kmetijski rabi, zato so emisije v zrak na lokaciji že prisotne. Emisije v zrak se bodo sproščale predvsem med gradnjo v smislu morebitnega prašenja v času gradnje. Z OPPN se na območju ne umešča objektov in dejavnosti, ki so lahko pomembni viri emisij v zrak, gre za

funkcionalno nadgradnjo obstoječih objektov. Zakonskih predpisov v Republiki Sloveniji, ki bi podajali mejne vrednosti za emisije vonjav iz kmetij ni. Prav tako enoten predpis za Evropsko Unijo ne obstaja. Ob tem velja, da je od živinorejskih panog govedoreja z vidika vonja manj problematična. V govedoreji nastane največ vonja med razvažanjem gnojevke in gnoja, vonj iz hlevov je prisoten v manjši meri.

Emisije s hrupom se bodo zaradi izvedbe plana nekoliko povečale v času gradnje, ki so vezane na uporabo gradbene mehanizacije za čas gradnje predvidenih objektov in utrjenih površin. Na obravnavanem območju je že prisotna kmetijska dejavnost. Plan predvideva dozidavo hleva predvsem zaradi ureditve hlevskega izpusta ter gradnjo lope za kmetijsko mehanizacijo. V hlevu bo urejeno naravno prezračevanje, ventilatorji ali drugi strojni sistemi prezračevanja, ki bi lahko povzročali hrup niso predvideni. saj je predvideno naravno prezračevanje. Ocenjujemo, da izvedba plana ne bo pomembno prispeval k hrupni obremenitvi okolja.

Emisije v vode se lahko pojavijo zaradi odvajanja odpadnih in padavinskih voda ter skladiščenja in uporabe živinskega gnojila. Do emisij v tla in posledično vode že prihaja zaradi gnojenja kmetijskih zemljišč z živinskimi gnojili, ki bodo nastajala območju kmetije. Pri gnojenju je treba upoštevati Uredbo o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Ur.LRS, št. 113/09, 5/13, 22/15, 12/17 in 44/22 – ZVO-2).

Emisije v tla so v času gradnje možne predvsem zaradi uporabe gradbene mehanizacije – delovnih strojev, vendar so malo verjetne.

Ne predvideva se vzpostavitve nove javne razsvetljave ali stalne zunanje osvetlitve območja, zato se ocenjuje, da plan ne bo bistveno prispeval k povečanju svetlobnega onesnaževanja.

Emisij elektromagnetnega sevanja ne gre pričakovati, saj se s planom ne umešča novih pomembnih virov elektromagnetnega sevanja.

Izvedba plana bo povzročila nastanek dodatnih odpadkov zaradi dejavnosti. Dodatni odpadki bodo nastali v času gradnje in zaradi odkopa terena pri postavitvi objekta in gradnji utrjenih površin. V času dejavnosti bodo nastajali razni odpadki, ki nastajajo že v obstoječem stanju, s katerimi se ravna v skladu z zakonodajo.

## 2.7 Alternative za doseganje okoljskih ciljev

Alternativne rešitve niso bile predlagane. Lokacija OPPN je vezana na lokacijo obstoječega kmetijskega gospodarstva v naselju Prekopa. Pri prostorskem načrtovanju območja, ki je predmet OPPN, se v skladu z 21. členom ZUreP-3 predvidi racionalna raba prostora, in sicer se predvidi gradnja ob robu obstoječega kmetijskega gospodarstva tako, da se omogoči dograditev obstoječega hleva in gradnja novega gospodarskega objekta na mestu prej odstranjenega starega objekta. S tem se določijo zgolj minimalne dodatne potrebne površine za širitev kmetije. Območje OPPN je hkrati locirano tako, da so ohranjene obstoječe dostopne poti iz kmetijskih zemljišč v lasti in obdelavi kmetije, s čimer se zmanjšujejo poti in vplivi na okolje. Na območju OPPN, ki ga obdajajo kmetijske površine, okolica pa bo ostala v kmetijski rabi, se umeščajo potrebni objekti kmetijskega gospodarstva v dimenzijah, ki bodo omogočile čim večjo izkoriščenost, pri čemer so upoštevane tudi

zahteve po manipulativnih površinah kmetijske mehanizacije. Dostopnost se zagotavlja preko obstoječe prometne infrastrukture.

## 3. IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA

### 3.1 Izhodišča

Izhodišča za pripravo okoljskega poročila so:

1. metodologija ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino,
2. okoljski cilji plana,
3. merila vrednotenja (ustrezna merila vrednotenja vplivov plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino so stopnje odstopanja od kazalcev stanja okolja, stopnje doseganja varstvenih ciljev in druga merila, ki zagotavljajo ustrezno vrednotenje vplivov plana).

Pri izdelavi okoljskega poročila je treba izbrati taka merila vrednotenja in take metode ugotavljanja ter vrednotenja vplivov plana, da bodo v čim večji meri lahko ugotovljeni vsi pomembni vplivi plana na doseganje okoljskih ciljev in bodo ugotovljeni vplivi tudi ustrezno ovrednoteni.

V nadaljevanju tega poglavja podajamo izbrane okoljske cilje OPPN, ki so bili povzeti po programskih dokumentih Republike Slovenije, aktualni zakonodaji in podanih prvih mnenjih nosilcev urejanja prostora ter so ustrezni glede na lastnosti plana.

### 3.2 Metodologija ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana na okolje

Na podlagi ustreznih ciljev so bila izbrana ustrezna merila vrednotenja (po posameznih delih okolja oz. izbranih okoljskih ciljih, kot je stopnja odstopanja od kazalcev stanja okolja).

Presoja vplivov izvedbe plana na okolje se opredeli na podlagi 8. člena Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05 in 44/22 – ZVO-2). V okoljskem poročilu bodo predvidoma opredeljeni naslednji pomembni vpliv plana: neposredni, daljinski, kumulativni in sinergijski, začasni in/ali trajni, kratkoročni, srednjeročni in dolgoročni. Vrednotenje vplivov izvedbe plana se izvede na podlagi ugotovljenih posledic, ki bi jih plan lahko imel na izbrane okoljske cilje z merili vrednotenja, določenih za vsak del okolja posebej.

**Neposredni vpliv** izvedbe plana ima takojšnje in neposredne učinke na izbrana merila vrednotenja.

**Daljinski vpliv** izvedbe plana je tisti, ki se kot posledica izvedbe plana zgodi oddaljeno od območja posega v okolje.

**Kumulativni vpliv** se ugotavlja v primeru, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki zanemarljivo vpliva na izbrana merila vrednotenja, ima pa skupaj z obstoječimi posegi v okolje ali s posegi, ki so načrtovani ali se izvajajo na podlagi drugih planov, velik vpliv na izbrana merila vrednotenja, ali kadar ima več posameznih za okolje zanemarljivih vplivov istega posega ali več posegov istega plana vpliv, katerega učinki na izbrana merila vrednotenja niso zanemarljivi.

**Sinergijski vpliv** izvedbe plana je tisti, ki je v celoti večji od vsote posameznih vplivov in se opredeli na podlagi skupnih posledic, ki jih lahko imajo neposredni, daljinski, začasni in kumulativnih vplivov plana na okolje.

**Tabela 2:** Velikostni razredi vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev

OCENA	OPISNA OCENA	RAZLAGA OCENE
A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	vpliv posega na spremembe elementov okolja je nedoločno majhen ali na meji zaznavnosti oziroma se bodo obstoječi vplivi zaradi posega pomembno zmanjšali, zato bo vpliv na elemente okolja pozitiven
B	vpliv je nebitven	vpliv posega na spremembe elementov okolja je v fizičnem in kakovostnem smislu zaznaven, vendar majhen
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	vpliv posega na spremembe elementov okolja je v fizičnem in kakovostnem smislu pomemben, vendar bo zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov na koncu nebitven
D	vpliv je bistven	vpliv posega na spremembe elementov okolja je v fizičnem in kakovostnem smislu bistven
E	vpliv je uničujoč	vpliv posega na spremembe elementov okolja je v fizičnem in kakovostnem smislu uničujoč
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja vseh podatkov za oceno vpliva izvedbe plana, letga ni možno podati.

Velikosti razredi oziroma ocene vplivov izvedbe plana A, B in C pomenijo, da so vplivi izvedbe plana na uresničevanje izbranih okoljskih ciljev sprejemljivi. V primeru, da je ugotovljen razred C, se podajo omilitveni ukrepi, ki se neposredno nanašajo na lastnosti plana in načrtovanih posegov v okolje in ob njihovem upoštevanju omogočajo, da vpliv izvedbe plana na okoljske cilje ni bistven.

Ugotovljen vpliv izvedbe plana z velikostnim razredom D in E pomeni, da vplivi izvedbe plana za uresničevanje okoljskih ciljev niso sprejemljivi.

Za ocenjevanje je uporabljena metoda t.i. ekspertne sodbe. Teži se k čim bolj strokovni, argumentirani in transparentni presoji. Trdnost ocene je pridobljena s pomočjo razprave znotraj delovne skupine. Presoja je osredotočena na ugotavljanje, kako so vsebine varstva okolja, naravnih virov in narave, ohranjanja in razvoja krajine in kulturne dediščine ter zagotavljanja človekovega zdravja prepoznane v ciljih in vključene v zasnovo prostorskega razvoja občine ter kako ta zasnova kot celota vpliva na cilje po posameznih delih okolja.

### 3.3 Opredelitev do pomembnih vplivov plana - vsebinjenje

V nadaljevanju je prikazana opredelitev do načrtovanih ureditev v okviru predmetnega plana z vidika pomembnosti vplivov na posamezne dele okolja.

V kolikor je ugotovljeno, da imajo načrtovane ureditve vpliv na posamezen del okolja, smo podali ugotovitev da se vpliv obravnava v sklopu presoje vplivov na okolje, v nadaljevanju tega dokumenta. V primeru, da kateri izmed delov okolja v okoljskem poročilu ni obravnavana, je podana obrazložitev zakaj ne.

**Tabela 3: Opredelitev do pomembnih vplivov izvedbe plana**

<b>DELI OKOLJA</b>	<b>OPREDELITEV POTENCIALNIH VPLIVOV Z OBRAZLOŽITVIJO</b>	<b>NADALJNJA PRESOJA DA/NE</b>
<b>Tla</b>	Izvedba plana bo imela neposredni vpliv na kmetijska in urbana tla, na gozdna tla se planom ne posega. V planu so predvidene ureditve in raba prostora, ki bi potencialno lahko vplivale na kakovost tal, zaradi spremembe obstoječe rabe tal, dodatne pozidave na območju in nastanka odpadnih vod, kar ima lahko vpliv na okoljske cilje varstva tal.	<b><u>DA</u></b>
<b>Kmetijstvo</b>	Območje OPPN je po veljavni namenski rabi prostora deloma opredeljeno kot kmetijsko zemljišče. Podlaga za načrtovanje gradnje na kmetijskih zemljiščih, brez spremembe namenske rabe prostora, izhaja iz 3. ea člena Zakona o kmetijskih zemljiščih. Širitev stanovanjskega dela je predvidevana na obstoječih stavbnih zemljiščih. Kot izhaja iz Smernic za pripravo Občinskega podrobnega prostorskega na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za kmetijo Brišnik in mnenja o obsegu in natančnosti informacij, ki morajo biti vključene v okoljsko poročilo (št. 3505-105/2025/3, z dne 5. 8. 2025) MKGP ugotavlja, da načrtovane ureditve s predlaganim OPPN ne bodo pomembno vplivale na okolje z vidika kmetijstva. Izguba kmetijskih površin je deloma obravnavana pri tleh.	<b><u>NE</u></b>
<b>Vode in ogrožena območja (poplave, erozija, plazljivost)</b>	Območje OPPN se nahaja na levem bregu Tudurščice (cca. 20 m JZ od območja). Na območju načrtovanega posega ni evidentiranih vodovarstvenih območij ali zajetij pitne vode. Podzemna voda se glede na razpoložljive podatke nahaja na globini približno 10 m. Vpliv na vode je možen zaradi ureditve odvodnjavanja odpadnih in padavinskih voda. Vire onesnaženja iz kmetijske dejavnosti pa lahko predstavlja tudi neprimerno skladiščenje ali ravnanje z živinskim gnojilom. Območje ni poplavno in erozijsko ogroženo. Glede na karto plazljivih območij pa je na območju OPPN deloma prisotna srednja verjetnost pojavljanja plazov. Na terenu izven območja OPPN, ki se rahlo vzpenja proti severu pa je prisotna tudi velika verjetnost pojavljanja plazov. Predvideni plan vključuje gradnjo objektov, zaradi katere bo potrebno poseganje v tla. Na plazljivih območjih lahko posegi v teren vplivajo na stabilnost zemljine in potencialno povečajo tveganje za sprožitev plazov. Na podlagi omenjenega je poglavje vključeno v nadaljnjo presojo.	<b><u>DA</u></b>
<b>Gozd</b>	Izvedba plana OPPN ne bo vplivala na gozd. Območje OPPN ne posega na gozdna zemljišča, niti se ne nahaja v bližini gozdnih zemljišč.	<b><u>NE</u></b>
<b>Narava</b>	Območje OPPN se ne nahaja na območju z naravovarstvenimi režimi. Najbližje je območje naravne vrednote Čeplje – nahajališče fosilov, cca. 330 m SZ od območja OPPN. Kot izhaja iz mnenja ZRSVN (št. 3563-0039/2025-2, z dne 6. 6. 2025) OPPN kmetija Brišnik in območje njegovega daljinskega vpliva leži izven posebnega varstvenega območja (Natura 2000) in zavarovanega območja, zato ocenjujejo, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja ni treba izvesti. Pomembni vplivi na okoljske cilje narave niso pričakovani.	<b><u>NE</u></b>
<b>Kulturna dediščina</b>	Neposredno na območju OPPN ni evidentiranih enot zavarovane kulturne dediščine. Najbližja enota zavarovane kulturne dediščine je stavbna dediščina Prekopa – Kapelica na polju (EID 1-20945), cca. 270 m JV. Ocenjujemo da plan ne bo pomembno vplival na cilje	<b><u>NE</u></b>

DELI OKOLJA	OPREDELITEV POTENCIALNIH VPLIVOV Z OBRAZLOŽITVIJO	NADALJNJA PRESOJA DA/NE
	<p>varstva kulturne dediščine.</p> <p>Na podlagi podrobnejših usmeritev Ministrstva za kulturo (št. 35012-87/2025-3340-6, z dne 19. 8. 2025) je bil dopolnjen 15. člen Odloka o OPPN z določilom, da je najmanj deset dni pred začetkom gradnje treba o tem pisno obvestiti pristojno območno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine ter ji med gradnjo omogočiti stalen arheološki nadzor nad zemeljskimi deli. Ocenjujemo, da je s tem ustrezno zagotovljeno tudi varstvo morebitnih arheoloških ostalin.</p>	
<b>Krajina</b>	<p>Območje OPPN obsega območje obstoječega kmetijskega gospodarstva ob lokalni prometnici, 200 m južno od avtoceste. Območje ni del kulturne krajine. Predvidena je racionalna raba prostora, in sicer se predvidi gradnja ob robu obstoječega kmetijskega gospodarstva tako, da se omogoči dograditev obstoječega hleva in gradnja novega gospodarskega objekta na mestu prej odstranjenega starega objekta. Širitve hleva se načrtujejo na vidno neizpostavljeni strani objekta, višinski gabarit novih objektov se omeji z višino obstoječih objektov. Oblikovanje stavb smiselno izhaja iz določb OPN. Organizacija kmetijskega gospodarstva sledi značilnim gručam kmetij širšega prostora z osrednjim dvoriščnim prostorom, okrog katerega so razporejeni bivalni in gospodarski objekti. Območje OPPN je hkrati locirano tako, da so ohranjene obstoječe dostopne poti iz kmetijskih zemljišč v lasti in obdelavi kmetije. Ocenjujemo da izvedba plana ne bo pomembno vplivala na ohranjanje krajinskih značilnosti.</p>	<u>NE</u>
<b>VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI</b>		
<b>Kakovost zunanjega zraka</b>	<p>Na kakovost zraka v ožji in širši okolici obravnavanega plana vplivajo predvsem: promet (AC Ljubljana - Maribor), kurilne naprave ter kmetijska dejavnost.</p> <p>Plan predvideva gradnjo strojne lope na mestu obstoječega gospodarskega objekta, dozidavo obstoječega hleva, ureditev hlevskega izpusta ter manipulativnih površin za potrebe obstoječega kmetijskega gospodarstva. Območje je že v obstoječi kmetijski rabi, zato so emisije v zrak na lokaciji že prisotne. Z izvedbo plana ne nastajajo novi pomembni viri emisij v zrak, temveč gre za funkcionalno nadgradnjo obstoječih objektov. Zakonskih predpisov v Republiki Sloveniji, ki bi podajali mejne vrednosti za emisije vonjav iz kmetij ni. Prav tako enoten predpis za Evropsko Unijo ne obstaja. Ob tem velja, da je od živinorejskih panog govedoreja z vidika vonja manj problematična. V govedoreji nastane največ vonja med razvažanjem gnojevke in gnoja, vonj iz hlevov je prisoten v manjši meri.</p> <p>V obstoječem delu hleva je gnojevka vodena neposredno preko rešetk v kanal pod boksi. V prizidanem delu hleva je predvidena tehnologija globokega nastilja, pri kateri gnojevka ne nastaja, kar lahko lokalno celo zmanjša emisije vonjav v primerjavi s klasičnim sistemom z rešetkami. Odvodnjavanje odpadnih vod iz hleva bo urejeno skladno s tehnološkim načrtom in veljavnimi predpisi.</p>	<u>NE</u>
<b>Obremenitev s hrupom</b>	<p>Obstojče območje kmetije skladno z Uredbo o mejnih vrednosti kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 107/25) glede na veljavno plansko rabo (A) sodi v območje III. stopnje varstva pred hrupom, na območju kmetijskih zemljišč (K1) pa sodi v IV. stopnje varstva pred hrupom. Trenutni viri hrupa na širšem območju OPPN in v njegovi okolici so predvsem promet po avtocesti Ljubljana - Maribor in kmetijstvo. Na obravnavanem območju je že prisotna kmetijska</p>	<u>NE</u>

<b>DELI OKOLJA</b>	<b>OPREDELITEV POTENCIALNIH VPLIVOV Z OBRAZLOŽITVIJO</b>	<b>NADALJNJA PRESOJA DA/NE</b>
	<p>dejavnost. Plan predvideva dozidavo hleva predvsem zaradi ureditve hlevskega izpusta ter gradnjo lope za kmetijsko mehanizacijo. V hlevu bo urejeno naravno prezračevanje, ventilatorji ali drugi strojni sistemi prezračevanja, ki bi lahko povzročali hrup niso predvideni. saj je predvideno naravno prezračevanje.</p> <p>Ocenjujemo, da izvedba plana ni takšna, da bi lahko kumulativno z obstoječo in načrtovano kmetijsko dejavnostjo, pomembno povečala obremenitev hrupa v okolju.</p>	
<b>Svetlobno onesnaževanje</b>	<p>Na širšem območju OPPN ni vzpostavljene javne razsvetljave. Obstoječi stanovanjski objekti imajo zunanjo razsvetlavo urejeno s senzorji gibanja, kar pomeni, da je osvetljevanje časovno omejeno in prilagojeno dejanskim potrebam. Plan predvideva dozidavo hleva, ureditev hlevskega izpusta ter gradnjo strojne lope za potrebe obstoječega kmetijskega gospodarstva. Ne predvideva se vzpostavitev nove javne razsvetljave ali stalne zunanje osvetlitve območja, zato se ocenjuje, da plan ne bo bistveno prispeval k povečanju svetlobnega onesnaževanja.</p>	<u><b>NE</b></u>
<b>Elektromagnetno sevanje</b>	<p>Ureditve v sklopu OPPN ne predvidevajo objektov ali posegov, ki bi bili vir elektromagnetnega sevanja v okolje. Prav tako tudi v obstoječem stanju znotraj območja kmetije ni prisotnih pomembnih virov elektromagnetnega sevanja.</p>	<u><b>NE</b></u>
<b>Oskrba s pitno vodo</b>	<p>Na območju OPPN ali njegovi neposredni bližini ni opredeljenih vodovarstvenih območij.</p> <p>Kot izhaja iz podrobnejših umeritev izvajalca javne službe oskrbe s pitno vodo JKP Žalec, d. o. o. je oskrba obstoječih in novih objektov z vodo na območju OPPN možna preko zgrajenega javnega vodovoda v izvedbi PE DN 90mm, ki se nahaja zahodno od območja OPPN. Obstoječe kmetijsko gospodarstvo (širše območje OPPN) se že oskrbuje z vodo preko skupnega hišnega priključka za stanovanjski objekt in hlev. Dograjeni hlev se bo lahko oskrboval z vodo preko obstoječega priključka. Priključitev strojne lope na javno vodovodno omrežje ni predvidena.</p> <p>Na podlagi omenjenega ocenjujemo, da plan ne bo pomembno vplival na oskrbo s pitno vodo.</p>	<u><b>NE</b></u>

### 3.4 Izbrani okoljski cilji plana in izbrani kazalci

V kolikor je ugotovljeno, da imajo načrtovane pobude za spremembo namembnosti vpliv na posamezen del okolja, smo vplive razdelili skladno z določili Uredbe na neposredne (N), trajne (T), daljinske (D), kumulativne (K) in sinergijske (S). V primeru, da kateri izmed delov okolja v okoljskem poročilu ni obravnavan, je podana obrazložitev zakaj.

Na podlagi pojasnil in ugotovitev v prejšnjem poglavju, zaradi lažjega pregleda, podajamo spodaj tabelo z izbranimi okoljskimi kazalci, s katerimi bomo presojali navedene okoljske cilje, po posameznih delih okolja.

**Tabela 4:** Opredelitev okoljskih ciljev in kazalcev

Del okolja	Okoljski cilji	Izbrani kazalci	Zakonska podlaga – utemeljitev izbora ciljev in kazalcev
Tla	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trajnostno upravljanje s tlemi (ohranjanje njihove različnosti, kakovosti ter sposobnost zagotavljanja ekosistemskih storitev)</li> <li>- Ohranjanje kmetijskih zemljišč</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pozidava</li> <li>- Tveganje za zbitost tal</li> <li>- Delež površin kmetijskih zemljišč v občini (po namenski in dejanski rabi)</li> </ul>	Okoljski cilj je izpeljan iz Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030 (ReNPVO20–30), ki povzema cilje, koncepte, usmeritve ter ukrepe za udejanjanje ciljev Strategije EU za tla do leta 2030. Trajnostno rabo tal kot naravnega vira, določa tudi Zakon o kmetijskih zemljiščih in znotraj tega varovanje in ohranjanje kmetijskih zemljišč. Cilji varstva tal so zajeti tudi v Strategiji razvoja Slovenije 2030. Kazalci vrednotenja so povzeti po kazalnikih okolja (ARSO): [TP03] Pozidava in [KM10] Sprememba rabe zemljišč in kmetijstvo. Na podlagi značilnostih plana je izbran tudi posredni kazalnik Tveganje za zbitost tal.
Vode	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ohranjanje in doseganje dobrega kakovostnega stanja površinskih in podzemnih voda</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda</li> <li>- Obseg virov onesnaženja z nevarnimi organskimi in anorganskimi snovmi</li> </ul>	Okoljski cilji na področju varstva podzemnih in površinskih voda so ohranjanje oz. doseganje dobrega kakovostnega stanja površinske (ekološko in kemijsko stanje) in podzemne vode, z dobrim kemijskim in količinskim stanjem ter zagotavljanje ustrezne kakovosti pitne vode. Okoljski cilji na podlagi Uredbe o stanju podzemnih voda (Ur. l. RS, št. 25/09, 68/12, 66/16 in 44/22 – ZVO-2) so doseženi, če se stanje podzemnih voda ne poslabšuje. Za površinske vode veljajo določila Uredbe o stanju površinskih voda (Ur. 14/09, 98/10, 96/13, 24/16 in 44/22 – ZVO-2). Poleg tega so okoljski cilji doseženi tudi takrat, ko je preprečen vnos nevarnih onesnaževal in omejen vnos drugih onesnaževal v površinske in podzemno vodo, ki pomenijo obstoječe ali mogoče tveganje za podzemno vodo. Kazalec je povzet po ARSO kazalcu: [VD12] Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda; Drugi kazalec je prilagojen lastnostim plana, saj identificira potencialne vire onesnaženja in je skladen s 3. členom Uredbe o stanju podzemnih voda.
Ogrožena območja	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmanjševanje oz. preprečevanje plazljive nevarnosti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stopnja plazljive ogroženosti</li> </ul>	Za določitev okoljskih ciljev plana so uporabljeni zakonski in podzakonski akti, ki opredeljujejo ogroženost območja občine skladno z Zakonom o vodah (ZV-1) (Ur. l. RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20, 35/23 – odl. US, 78/23 – ZUNPEOVE in 52/24 – odl. US). Okoljski cilji so oblikovani na podlagi značilnosti plana.

### 3.5 Merila vrednotenja

Merila vrednotenja izhajajo iz izbranih kazalcev vrednotenja in so prilagojena lastnostim plana, ob upoštevanju obstoječega stanja okolja za izbrane kazalce vrednotenja.

Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja.

**Tabela 5:** Metodologija vrednotenja vpliva izvedbe plana na tla

Razred učinka	Opredeleitev razreda učinka	Metodologija vrednotenja
<b><i>Kazalci vrednotenja: Pozidava, Tveganje za zbitost tal</i></b>		
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Plan ne povzroča dodatne pozidave ali prekrivanja tal, ali pa predvideva sanacijo že pozidanih območij. Raba tal ostaja enaka ali se izboljša rekultivacija). Talna struktura, prepustnost in biotska pestrost se ohranjajo ali izboljšujejo.
B	vpliv je nebitven	Pozidava se izvaja v manjšem obsegu, na že degradiranih ali funkcionalno razvrednotenih območjih. Zbitost tal se rahlo poveča, lokalno lahko pride do zmanjšanja biotske aktivnosti, vendar so osnovne funkcije tal večinoma ohranjene.
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Plan predvideva večje prekrivanje tal ali spremembo rabe. Pričakovano je povečano tveganje za zbitost tal in delna izguba biotske pestrosti. Z izvedbo ustreznih omilitvenih ukrepov se vpliv zmanjša na nebitven.
D	vpliv je bistven	Plan lahko povzroči pomembno poslabšanje talnih lastnosti. Pozidava ali utrjevanje se izvaja na kakovostnih, rodovitnih tleh. Struktura tal se bistveno poslabša, zbitost se znatno poveča, pride do izgube biotske pestrosti in zmanjšanja infiltracijske sposobnosti. Omilitveni ukrepi niso izvedljivi.
E	uničujoč vpliv	Plan povzroča trajno degradacijo tal. Pozidava zajema večino površin, raba tal se trajno spremeni. Talne funkcije so izgubljene, zbitost maksimalna, biotska pestrost izgubljena. Vpliv na tla je uničujoč.
<b><i>Kazalci vrednotenja: Delež površin kmetijskih zemljišč v občini (po namenski in dejanski rabi)</i></b>		
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Zaradi izvedbe OPPN bo prišlo do povečanja površin najboljših kmetijskih zemljišč oz. se površine kmetijskih zemljišč ne bodo spremenile.
B	vpliv je nebitven	Zaradi izvedbe OPPN se površine najboljših kmetijskih zemljišč ne bodo zaznavno zmanjšale. Z OPPN se zagotavlja ohranjanje in sklenjenost kmetijskih zemljišč, kot tudi trajnostno in sonaravno obdelovanje.
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Zaradi izvedbe OPPN bo prišlo do zmanjšanja površin najboljših kmetijskih zemljišč. Prizadeta bodo predvsem manj kvalitetna kmetijska zemljišča, v manjši meri lahko tudi najboljša kmetijska zemljišča. Možno je zagotavljanje nadomestnih kmetijskih zemljišč oz. izvedba ustreznih omilitvenih ukrepov. Možni so omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov na sprejemljivo raven.
D	vpliv je bistven	Zaradi izvedbe OPPN bo prišlo do občutnega zmanjšanja najboljših kmetijskih zemljišč. Nadomeščanje funkcijsko enakovrednih zemljišč ni možno v zadostni meri. Pridelovalna funkcija kmetijskih površin bo zmanjšana. Vpliv je bistven. Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov so neizvedljivi.
E	uničujoč vpliv	Zaradi izvedbe OPPN bo prišlo do občutnega zmanjšanja najboljših kmetijskih zemljišč. Nadomeščanje funkcijsko enakovrednih zemljišč ni mogoče zagotoviti. Pridelovalna funkcija kmetijskih površin bo močno zmanjšana. Vpliv je uničujoč. Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov niso možni.

**Tabela 6:** Metodologija vrednotenja vpliva izvedbe plana na površinske in podzemne vode

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Metodologija vrednotenja
<b>Kazalec vrednotenja: Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda; Obseg virov onesnaženja z organskimi in anorganskimi snovmi</b>		
A	ni vpliva/pozitiven vpliv	Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda se bo izboljšalo. Iz tega razloga bo dobro stanje površinskih voda ohranjeno. Izvedba plana ne bo ustvarila novih virov onesnaževanja voda. Pozitiven vpliv bo z izvedbo načrta, ki predvideva sanacijo obstoječih virov onesnaževanja voda, novih ne bo.
B	vpliv je nebitven	Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda se ne bo bistveno spremenilo. Iz tega razloga bo dobro stanje površinskih voda ohranjeno. Izvedba plana bo povzročila pojav manjših novih virov onesnaževanja voda, z nebitvenim vplivom na kakovost voda.
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda se ne bo bistveno, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Iz tega razloga bo dobro stanje površinskih voda ohranjeno. Novi viri onesnaževanja voda zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov ne bodo bistveno vplivali na stanje voda.
D	vpliv je bistven	Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda se bo bistveno spremenilo, ker izvedba omilitvenih ukrepov ni možna. Iz tega razloga dobro stanje površinskih voda ne bo ohranjeno. Izvedba plana bo povzročila pojav novih virov onesnaževanja voda, z bistvenim vplivom na kakovost voda.
E	uničujoč vpliv	Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda se bo bistveno spremenilo, ker izvedba omilitvenih ukrepov ni možna. Vpliv na stanje površinskih voda bo uničujoče. Izvedba plana bo povzročila pojav novih virov onesnaževanja voda, z uničujočim vplivom na kakovost voda.

**Tabela 7:** Metodologija vrednotenja vpliva izvedbe plana na ogrožena območja

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Metodologija vrednotenja
<b>Kazalec vrednotenja: Stopnja plazljive ogroženosti</b>		
A	ni vpliva/pozitiven vpliv	Izvedba plana ne bo povečala stopnje plazljive ogroženosti oziroma se bo le-ta zmanjšala.
B	vpliv je nebitven	Izvedba plana ne bo bistveno povečala stopnje plazljive ogroženosti. Specifični ukrepi niso predvideni..
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Stopnja plazljive ogroženosti se bo povečala, a so možni omilitveni ukrepi. Omilitvene ukrepe je potrebno načrtovati v sklopu plana. Po izvedbi plana bo stopnja ogroženosti enaka ali pa manjša kot pred posegom.
D	vpliv je bistven	Stopnja plazljive ogroženosti se bo bistveno povečala.
E	uničujoč vpliv	Stopnja plazljive ogroženosti se bo zaradi izvedba plana bistveno povečala na širšem območju plana.

## 4. OPIS STANJA OKOLJA

### 4.1 TLA

Tla so naravno telo, tanka plast na površini Zemlje, ki v treh dimenzijah zajema del fizičnega prostora na kopnem. Tla s svojimi lastnostmi v temeljih določajo naravno vegetacijo (rastlinske združbe), živalske združbe in s tem biotsko pestrost nad tlemi. Predvsem pa tla kot temeljni del okolja izvajajo tako imenovane ekosistemske storitve tal (EST). Bistvene ekosistemske storitve tal (BEST) Bistvene ekosistemske storitve tal (BEST) za potrebe CPVO so zožen nabor štirih EST:

1. zagotavljanje kakovosti površinskih in podzemnih voda, preskrba s pitno vodo;
2. zagotavljanje hrane, krme energetske biomase in industrijskih vlaken, zdravnih rastlin, dišavnic, itd.;
3. sposobnosti tal za zadrževanje, razgradnjo oz. nevtralizacijo škodljivih snovi v okolju;
4. sposobnost tal za vezavo atmosferskega ogljika (tla kot ponor ogljika)

Točke BEST so izračunane za kmetijska in gozdna zemljišča. Vrednosti točk BEST kmetijske rabe tal so v razponu med 8 in 93. Srednja vrednost znaša 66 točk, mediana znaša 6 točk BEST. Največ površin kmetijskih zemljišč (49.348 ha) ima pripisano vrednost 70 točk BEST, najmanj površin (0,4 ha) ima pripisano vrednost 22 BEST točk.

Na območju OPPN, ki še ni pozidano in ima opredeljeno namensko rabo kmetijska zemljišča, je ocena BEST 61.

#### 4.1.1 Geološka in pedološka sestava tal

Za obravnavano območje je bilo izdelano Geološko poročilo o možnosti gradnje in ponikanja meteoritnih vod na parcelah št. 126, 127 in 128 k.o. Prekopa (Geološke storitve, Jaka Žibrat s.p., 2025), ki ga povzemamo v nadaljevanju.

Obravnavano območje se nahaja v Spodnji Savinjski dolini oziroma v osrednjem delu Celjske kotline. Celjska kotlina je tektonska udornina s predalpskimi in subpanonskimi pokrajinskimi potezami in leži v alpski smeri. Spodnja Savinjska dolina je na jugu ravninska, na vzhodu in severu pa je gričevnata. Osrednji del doline gradijo prodni nasipi Savinje in večjih pritokov, kot so Paka in Bolska. Robni deli doline pa so prekri z ilovico.

Teren na parceli in okolici se rahlo vzpenja proti severu in leži na nadmorski višini okoli 332 metrov.

Po širši geotektonski delitvi se Spodnja Savinjska dolina uvršča v območje mladih tektonskih udornin, in sicer gre za Celjsko udornino, ki je tektonskega nastanka in je nastala na prehodu pliocena v pleistocen in glede na okoliški teren predstavlja pogreznjeno tektonsko enoto. Območje Celjske udornine pokrivajo aluvialni sedimenti pliocenske in pleoistocenske starosti. Na njenem obrobju pa izdanjajo terciarni in starejši skladi, ki tvorijo podlago udornini. Območje južno od Celjske kotline se uvršča v Teharsko antiklinalo, ki že pripada tektonski enoti Posavskih gub.



**Slika 6:** Izsek iz OGK list Celje 1:100.00 z označeno lokacijo parcele  
(vir: Geološko poročilo, Geološke storitve, Jaka Žibrat s.p., 2025)

Geomehanske lastnosti tal so privzete iz arhivskih podatkov ter na podlagi opravljenega terenskega ogleda območja in bližnjega izvedenega sondažnega izkopa, v katerem so bile opravljene in-situ meritve temeljnih tal. Klasifikacija zemljin je povzeta po standardu EN ISO 14688-1:2018.

Sondažni izkop je bil urejen južno od lokacije, kjer je predvidena gradnja objektov. Ugotovljeno je bilo, da se od površja do globine 0,3 m pojavlja rjava humusna preperina. Od globine 0,3 m do globine 2,0 m se pojavlja plast rjavega peščenega melja in gline (mSa, mSi, Cl).

### **Organska snov**

Organska snov v tleh je pomemben kazalec njihove kakovosti. V Sloveniji so na splošno dobro oskrbljena z organsko snovjo, saj podatki pedološke karte kažejo, da je vsebnost organske snovi na 86,2 % kmetijskih zemljišč več kakor 2 %, na 30,9 % zemljišč pa več kakor 4 %. V kmetijskih tleh je vsebnost organske snovi, zaradi iznosa pridelka in rastlinskih ostankov nekoliko nižja v primerjavi z naravnimi tlemi. Organska snov na območju je prisotna v tanki površinski plasti - humusna preperina do globine 0,3 m.

### **Zbitost tal**

Kot izhaja iz Resolucije o nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020-2030 (ReNPVO20-30) je največja prepoznana grožnja tlom v Sloveniji in v evropskem prostoru prekrivanje tal z različnimi neprepustnimi materiali (npr. asfalti, betoni) in utrjevanje oziroma zbijanje tal.

Pri zbijanju tal gre za spreminjanje narave tal oziroma gre za slabšanje fizikalnih lastnosti tal. Pri zbijanju tal pride do zmanjšanja prostornine praznin med delci oz. agregati. Močno zbita tla imajo

slabšo kapaciteto za zadrževanje vlage, slabše prezračevanje in posledično zmanjšanje rodovitnosti tal. Različne vrste tal so različno občutljive na zbitost, glavni dejavniki, ki vplivajo na občutljivost tal so tekstura, vsebnost vode in vsebnost organske snovi. V zadnjem času se raziskovalci veliko ukvarjajo tudi z vidikom časovne komponente, ki jo zbita tla potrebujejo za vrnitev v prvotno stanje ter ukrepi za pospešitev teh procesov. Zbijanje tal posledično zmanjšuje sposobnost tal za zadrževanje vode, zraka in hranil v tleh, zmanjšuje se tudi številčnost organizmov v tleh, kot tudi hitrost kroženja hranil v tleh.

Zbijanje tal se pojavlja pogosteje na zemljiščih, ki imajo več kot 25 % gline. V dokumentih, ki obravnavajo varstvo tal na različnih nivojih je le majhna pozornost namenjena konkretnim omejitvam zbitosti tal. O obsegu tega degradacijskega procesa tal ni zanesljivih podatkovnih nizov.

Glede na podatke iz geološkega poročila je bila na globini 0,7 metra je bila z žepnim penetrometrom izmerjena enoosna tlačna trdnost glinenih plasti, ki znaša  $q_u = 3,0 \text{ kg/cm}^2$ . Z žepnim penetrometrom se meri odpor pred vtiskanjem sonde v kohezivno zemljino. Z dinamično krožno ploščo je bila izmerjena še vrednost dinamičnega deformacijskega modula, ki je znašala  $E_{vd} = 15,8 \text{ MN/m}^2$ . Na podlagi tega je ocenjena vrednost CBR = 7 %. Izmerjena je bila tudi nedrenirana strižna trdnost glinenih plasti, ki znaša  $c_u = 12 \text{ N/cm}^2$ . Izmerjena je bila tudi nedrenirana strižna trdnost z vrednostjo  $\delta t = 19,5 \text{ kN/m}^3$ . Na podlagi podatkov lahko ocenimo da so tla na območju srednje do dobro zbita.

### **Biotska pestrost v tleh**

Tla so prostor četrte svetovne biotske raznovrstnosti in biotska pestrost tal zahteva enako pozornost kot tista nad tlemi. Pomemben razlog za slabo poznavanje biotske pestrosti tal v primerjavi z nadzemnimi ekosistemi je pomanjkanje primernih metod vzorčenja živali in slabo poznavanje sistematike (taksonomije) vrst v tleh, kjer je vrste je težje opazovati in ujeti, in predvsem je veliko vrst še neznanih. To tudi otežuje določitev t. i. vročih točk biotske pestrosti (hot-spots) kjer bi lahko biotsko pestrost tal ustrezno ovrednotili in zavarovali. Z varovanjem funkcij in ekosistemskih storitev tal, bo posredno pridobiva na pomenu tudi biotska pestrost tal. Proces, interakcije in biota v tleh v pomembno vplivajo na nadzemsko biotsko pestrost, kar je posebej vidno v naravni in pol naravni rabi tal, medtem ko so na kmetijskih površinah ali v monokulturnih sajenih gozdnih sestojih ti vplivi manj zaznavni (Vrščaj B., 2017).

Glede na že prisotno pozidavo območja in zbitost tal in opredeljenega GERK-a na kmetijskih zemljiščih ocenjujemo, da je biotska pestrost v tleh na območju nizka.

### **4.1.2 Onesnaženost tal**

Na ali v bližini območja ni bilo izvedenih vzorčenj tal v okviru projekta Raziskave onesnaženosti tal Slovenije (ROTS) (Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Center za pedologijo in varstvo okolja).

Območje ni evidentirano kot potencialno onesnaženo ali funkcionalno razvrednoteno območje.

### **4.1.3 Dejanska raba**

Območje OPPN kjer je že obstoječe kmetijsko gospodarstvo je po dejanski rabi tal v celoti pozidano in sorodno zemljišče (3000). Preostali del območja pa pretežno predstavlja trajni travnik (1300) in deloma tudi neobdelano kmetijsko zemljišče (1600).



**Slika 7:** Prikaz dejanske rabe na območju OPPN  
(vir: MKGP, grafični podatki RABA z dne 2. 2. 2026)

## 4.2 KMETIJSTVO

Na območju OPPN je v večjem delu opredeljeno stavbno zemljišče (0,38 ha), deloma pa tudi najboljša kmetijska zemljišča K1 (0,23 ha).

Pomen kmetijskih zemljišč v ravninskem delu občine je razviden tudi iz določil Uredbe o območjih za kmetijstvo in pridelavo hrane, ki so strateškega pomena za Republiko Slovenijo (Uradni list RS, št. 71/16), kjer so izmenjave ožjih izravnjav in zaplat, kamor spada tudi območje OPPN, opredeljene kot zelo pomembna strateška območja za kmetijstvo in pridelavo hrane.



**Slika 8:** Strateška območja za kmetijstvo in pridelavo hrane  
(vir: [www.gis.iobcina](http://www.gis.iobcina), februar 2026)

Na območju OPPN so določena tri območja bonitete zemljišč in sicer z boniteto 50, 55 in 62. Na robnih delih območja OPPN sta opredeljeni dve grafični enoti rabe zemljišča kmetijskega gospodarstva (GERK).

## 4.3 VODE

### 4.3.1 Površinske vode

OPPN leži na prispevnem območju vodnega telesa Prispevno območje VT Bolska Trojane - Kapla. Jugozahodno, cca. 20 m ob območju teče potok Tudruščica, v katerega se z vzhodne strani, južno od območja, izliva neimenovan vodotok. Južneje se Tudruščica izliva v vodotok Bolska.



**Slika 9:** Prikaz vodotokov na širšem območju lokacije OPPN  
(vir: Atlas voda, februar 2026)

#### 4.3.1.1 Kakovostno stanje površinskih voda

Stanje površinskih voda je opredeljeno s kemijskim in ekološkim stanjem površinskih voda. Kemijsko stanje se ugotavlja na podlagi okoljskih standardov kakovosti za prednostne in prednostne nevarne snovi ter nekatera druga onesnaževala.

Ekološko stanje površinskih voda se ugotavlja na podlagi bioloških, splošnih fizikalno-kemijskih in hidromorfoloških elementov ter posebnih onesnaževal. Vodna telesa površinskih voda se na podlagi vrednotenja bioloških in splošnih fizikalno-kemijskih elementov ekološkega stanja ter posebnih onesnaževal razvrsti v pet razredov. Pri monitoringu so v kategoriji posebna onesnaževala, izbrana tista posebna onesnaževala, ki se odvajajo v vodna telesa v pomembnih količinah. Kriteriji za pomembne količine so oblikovani na podlagi Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14, 98/15, 44/22 – ZVO-2, 75/22 in 157/22).

Najbližji merilni mesti za merjenje kakovosti površinskih voda za vodotok Bolska sta Čeplje na VT Bolska Trojane - Kapla (gorvodno) in Dolenja vas na VT Bolska Kapla - Latkova (dolvodno).

Rezultati za obdobje 2017-2023 kažejo na dobro kemijsko stanje voda za VT Bolska Trojane - Kapla in za VT Bolska Kapla - Latkova. Glede na rezultate analiz nevarnih snovi v organizmih je bilo ugotovljeno, kot na vseh površinskih vodotokih v Sloveniji, da je kemijsko stanje v matriksu biota slabo zaradi preseganja okoljskih standardov kakovosti za živo srebro in bromirane difeniletre (BDE) (ARSO, 2024).

**Tabela 8:** Ocene kemijskega stanja VT Bolska Trojane - Kapla in za VT Bolska Kapla – Latkova od leta 2017 do 2023

Šifra VTPV	Ime vodnega telesa	Vodotok	Merilno mesto	Šifra MM	GKY	GKX	Kemijsko stanje 2017 voda	Kemijsko stanje 2018 voda	Kemijsko stanje 2019 voda	Kemijsko stanje 2020 voda	Kemijsko stanje 2021 voda	Kemijsko stanje 2022 voda	Kemijsko stanje 2023 voda	Kemijsko stanje 2017 biota	Kemijsko stanje 2018 biota	Kemijsko stanje 2019 biota	Kemijsko stanje 2020 biota	Kemijsko stanje 2021 biota	Kemijsko stanje 2022 biota	Kemijsko stanje 2023 biota	
SI164VT3	VT Bolska Trojane – Kapla	BOLSKA	Čeplje	6515	498758	122557	-	-	DOBRO	-	-	DOBRO	-	-	-	-	-	-	-	SLABO	-
SI164VT7	VT Bolska Kapla – Latkova vas	BOLSKA	Dolenja vas	6540	508404	121878	-	-	-	-	-	DOBRO	-	-	-	-	-	-	-	SLABO	-

vir: ARSO, 2024

Ocena ekološkega stanja za posebna onesnaževala za obdobje 2017 – 2023 je za VT Bolska Trojane - Kapla in za VT Bolska Kapla – Latkova zelo dobro, zadnja ocena je za obe VT iz leta 2022 (ARSO, 2024).

**Tabela 9:** Ocene ekološkega stanja VT Bolska Trojane - Kapla in za VT Bolska Kapla - Latkova za posebna onesnaževala od leta 2017 do 2023

Šifra VTPV	Ime vodnega telesa	Vodotok	Merilno mesto	Šifra merilnega mesta	GKY	GKX	Ocena stanja v letu 2017	Ocena stanja v letu 2018	Ocena stanja v letu 2019	Ocena stanja v letu 2020	Ocena stanja v letu 2021	Ocena stanja v letu 2022	Ocena stanja v letu 2023
SI164VT3	VT Bolska Trojane – Kapla	BOLSKA	Čeplje	6515	498758	122557	-	-	ZELO DOBRO	-	-	ZELO DOBRO	-
SI164VT7	VT Bolska Kapla – Latkova vas	BOLSKA	Dolenja vas	6540	508404	121878	-	-	ZELO DOBRO	-	-	ZELO DOBRO	-

vir: ARSO, 2024

### 4.3.2 Podzemne vode

Območje OPPN leži na meji med dvema vodnima telesoma podzemne vode. Skladno s Pravilnikom o določitvi vodnih teles podzemne vode (Ur. l. RS, 63/05 in 8/18) se umešča v VTPV Savinjska kotlina (SIVTPODV1002) in VTPV Spodnji del Savinje do Sotle (SIVTPODV1009).

Vodno telo Savinjska kotlina se nahaja v vodonosniku z medzrnsko poroznostjo kvartarne starosti. Sestavljajo ga peščeno prodni zasipi reke Savinje in njenih površinskih pritokov. Podlago kvartarnega aluvialnega nanosa tvorijo neprepustne plasti terciarne starosti. Telo podzemne vode Savinjska kotlina vključuje tudi pomembno prostornino podzemne vode aluvialnega zasipa Bolske na zahodni strani kotline in aluvialnega zasipa Voglajne na vzhodnem koncu kotline.

Vodno telo Spodnji del Savinje do Sotle se nahaja v treh tipičnih vodonosnikih. Na obravnavanem območju je manjši, medzrnski ali razpoklinski vodonosnik, ki se nahaja v kvartarnih in terciarnih sedimentih z lokalnimi in omejenimi viri podzemne vode.

#### 4.3.2.1 Kemijsko stanje in ocena količinskega stanja podzemnih voda

V spodnji tabeli so podani rezultati monitoringa za kemijsko stanje vodnega telesa podzemne vode Savinjska kotlina in Spodnji del Savinje do Sotle za obdobje 2016 - 2023. Kemijsko stanje na območju vodnega telesa Savinjska kotlina je bilo v danem obdobju na vseh merilnih mestih ocenjeno kot dobro. Kemijsko stanje vodnega telesa podzemne vode Savinjska kotlina pa je bilo ocenjeno kot slabo na večjem številu merilnih mest (ARSO, b. d.). Razlog za slabo kemijsko stanje so predvsem povišane koncentracije nitrata. o podrobnejši analizi napovedi trenda je ugotovljeno, da koncentracije nitrata v vodnem telesu podzemnih voda v obdobju od 1998 do 2019 statistično značilno padajo. Glede na izhodiščno stanje VTPodV Savinjska kotlina ne bo dosegla okoljskih ciljev kemijskega stanja zaradi:

- vsebnosti nitrata, ki je opredeljen kot kritični parameter, bo glede na napoved trenda pri 95 % stopnji zaupanja do leta 2027 še vedno presegala standarde kakovosti in vrednosti praga na 64 % merilnih mest;

- koncentracije nitrata v zadnjih 6-ih letih stagnirajo;
- emisije dušika v podzemno vodo iz različnih točkovnih in razpršenih virov so na ožjem območju vodnega telesa prekomerne za približno 36 ton/leto (21,3 %) (ARSO, 2023).

**Tabela 10:** Kemijsko stanje vodnega telesa podzemne vode Savinjska kotlina in Spodnji del Savinje do Sotle v obdobju 2016 -2023

Vodno telo podzemne vode	Leto	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2019-2024
1002 Savinjska kotlina	<b>Kemijsko stanje</b>	slabo	slabo	slabo	slabo	slabo	slabo	slabo	slabo	slabo
	Št. MM	13	13	13	12	13	13	13	11	11
	Št. neustreznih MM	7	7	5	7	7	6	7	3	3
1009 Spodnji del Savinje do Sotle	<b>Kemijsko stanje</b>	dobro	dobro	dobro	dobro	dobro	dobro	dobro	dobro	dobro
	Št. MM	4	4	4	4	4	4	4	4	3
	Št. neustreznih MM	0	0	0	0	0	0	0	0	0

vir: ARSO, b. d.

Količinsko stanje podzemne vode vodnega telesa Savinjska kotlina in Spodnji del Savinje do Sotle je bilo za obdobje 2014 – 2019, ocenjeno kot dobro z visoko stopnjo zaupanja (MNVP, 2023).

**Tabela 11:** Skupna ocena količinskega stanja podzemnih voda VT Savinjska kotlina in VT Spodnji del Savinje do Sotle (pomen simbolov v tabeli: ✓pogoj je izpolnjen)

Vodno telo podzemne vode (šifra in ime)	Preizkus 1	Preizkus 2	Preizkus 3	Preizkus 4	Stopnja zaupanja	Ocena stanja
1002 Savinjska kotlina	✓				visoka stopnja	DOBRO
1009 Spodnji del Savinje do Sotle	✓	✓	✓		visoka stopnja	DOBRO

vir: MNVP, 2023

Za potrebe OPPN je bilo izdelano Geološko poročilo o možnosti gradnje in ponikanja meteornih vod na parcelah št. 126, 127 in 128 k.o. Prekopa (Geološke storitve, Jaka Žibrat s.p., 2025). V okviru poročila je bila globina podtalnice ocenjena glede na višino površinskih voda v bližini. Upoštevana je bila predvsem struga Bolske, ki teče južno od parcele. Ocenjeno je da se stalna podtalnica nahaja nad koto Bolske, ki je na tem delu na višini približno 312 m. Globina podtalnice na območju parcel je tako ocenjena na globino približno 10 m.

#### 4.3.3 Vodovarstvena območja

Na območju OPPN in v okolici ni vodovarstvenih območij.

#### 4.3.4 Raba vode

Na območju OPPN ni izdanih vodnih dovoljenj ali evidentirane posebne rabe vode.

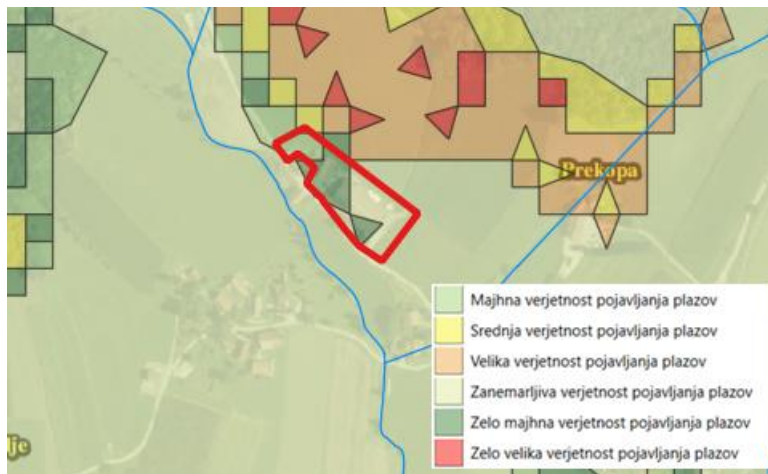
#### 4.3.5 Ogrožena območja

##### *Erozija*

V skladu z opozorilno karto erozije (NUV I) se obravnava območje nahaja izven območja zaščitnih ukrepov zaradi erozije. Teren na parceli in okolici se rahlo vzpenja proti severu in leži na nadmorski višini okoli 332 metrov.

### ***Plazljivost***

Glede na karto plazljivih območij (NUV I) je na območju OPPN zanemarljiva, zelo majhna, majhna in na severovzhodnem robu deloma tudi srednja verjetnost pojavljanja plazov. Na terenu izven območja OPPN, ki se rahlo vzpenja proti severu pa je prisotna tudi velika verjetnost pojavljanja plazov.



**Slika 10:** Opozorilna karta verjetnosti pojavljanja zemeljskih plazov na območju OPPN  
(vir. Atlas voda, februar 2026)

### ***Poplave***

Območje OPPN se nahaja znotraj območje veljavnosti rezultatov integralne karte poplav, iz katere izhaja da območje ni poplavno ogroženo.

## 5. UGOTAVLJANJE, VREDNOTENJE TER OCENA PREDVIDENIH VPLIVOV NA OKOLJE

### 5.1 TLA

#### 5.1.1.1 Vplivi plana na okolje

##### **Pozidava, Tveganje za zbitost tal**

Degradacija tal in zemljišč sta med seboj povezani, saj „zemljišče“ označuje površino, medtem ko so „tla“ naravni vir pod njim. Pozidavi in urbanizaciji se ni možno izogniti, lahko pa se izognemo pretiranim izgubam tal in njihovih storitev, če pri prostorskem načrtovanju upoštevamo pomen tal in prepoznamo njihove ekosistemske storitve ter uvedemo primerne prakse.

Z OPPN je predvidena gradnja ob robu obstoječega kmetijskega gospodarstva tako, da se omogoči dograditev obstoječega hleva in gradnja novega gospodarskega objekta na mestu prej odstranjenega starega objekta. S tem se določijo zgolj minimalne dodatne potrebne površine za širitev kmetije, zagotavlja se racionalna raba prostora ter omejuje poseganje na nove, nepozidane kmetijske površine. Območje OPPN je hkrati locirano tako, da so ohranjene obstoječe dostopne poti iz kmetijskih zemljišč v lasti in obdelavi kmetije. Objekti kmetijskega gospodarstva se umeščajo v dimenzijah, ki bodo omogočile čim večjo izkoriščenost, pri čemer so upoštevane tudi zahteve po manipulativnih površinah kmetijske mehanizacije, okoliške zemljišča v okolici bodo ostala v kmetijski rabi. Raba tal je skladna z načrtovano rabo zemljišč glede na Strategijo EU za tla do leta 2030 da se prednostno ponovno uporabi zemljišča ki so že izkoriščena oz. pozidana.

Vpliv na tla je vezan predvsem na začasni izkop in manipulacijo z zemljinjo v času gradnje. Z izvedbo OPPN bo prišlo do degradacijskih procesov tal zaradi pozidave oziroma prekrivanja tal z neprepustnimi snovmi in zbivanja tal, kar je kot izhaja iz Resolucije o nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020-2030 največja prepoznana grožnja tlom v Sloveniji. Tveganje za zbitost tal je prisotno predvsem v času gradnje zaradi uporabe težke mehanizacije in začasnih manipulativnih površin. Gradbeni posegi in uporaba težke mehanizacije lahko povzročijo poslabšanje talne strukture, zmanjšano prepustnost in zračenje tal, kar lokalno vpliva tudi na rodovitnost in biotsko aktivnost v tleh. Za zmanjšanje tveganja so podani omilitveni ukrepi.

**Ocenjujemo da bo vpliv plana na okoljski cilj trajnostno upravljanje s tlemi (ohranjanje njihove različnosti, kakovosti ter sposobnost zagotavljanja ekosistemskih storitev) nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).**

##### **Delež površin kmetijskih zemljišč v občini**

Potrebne nove površine se načrtujejo z OPPN brez spremembe namenske rabe in sicer na podlagi 3.ea člena ZKZ-E. Z OPPN se omogočijo prostorski pogoji za nadaljnji razvoj kmetije Brišnik. Skladno z 3.ea členom ZKZ se na območju OPPN načrtuje ureditve za potrebe nadaljnjega razvoja kmetijskega dejavnosti obstoječega kmetijskega gospodarstva. Območje OPPN je racionalizirano na čim manjši obseg, ki še omogoča učinkovito delovanje kmetijskega gospodarstva. Ker območje OPPN v celoti obdajajo najboljša kmetijska zemljišča, nameravane investicije ni mogoče izvesti na zemljiščih s slabšim pridobivalnim potencialom. Prav tako je širitev kmetije skladna s 3ea. členom

Zakona o kmetijskih zemljiščih, ki dovoljuje gradnjo stavb za rejo živali in objekte za skladiščenje gnoja in gnojevke, tik ob obstoječem kmetijskem gospodarstvu, na območjih kmetijskih zemljišč.

Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije je dne 27. 2. 2025 izdala Obrazec: Utemeljenost posega na kmetijska zemljišča za potrebe kmetije, v katerem ugotavlja da je predlagana širitev stavbnih zemljišč potrebna za nadaljnji razvoj kmetije in da gre za minimalne ter potreben posege v kmetijsko zemljišče.

Izvedba OPPN bo povzročila zmanjšanje najboljših kmetijskih površin (K1). Obravnavani plan obsega približno 0,6 ha zemljišč od tega posega na najboljša kmetijske zemljišča z 0,23 ha. V primerjavi z vsemi kmetijskimi površinami v občini (1435,10 ha), predstavlja območje plana 0,0043 % vseh obstoječih kmetijskih površin v občini.

Območje OPPN je po dejanski rabi tal v večjem delu že pozidano in sorodno zemljišče (3000). Preostali del v velikosti 0,2 ha pa predstavlja trajni travnik in deloma tudi neobdelano kmetijsko zemljišče (1600). Izguba kmetijskih zemljišč po dejanski rabi bo tako minimalna, 0,0038 % manj kmetijskih zemljišč po dejanski rabi.

**Ocenjujemo da bo vpliv plana na okoljski cilj ohranjanje kmetijskih zemljišč nebitven (ocena B).**

#### 5.1.1.2 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi so namenjeni preprečevanju oz. zmanjševanju negativnih vplivov posega na kakovost in ekološko funkcijo tal. Z njihovo izvedbo se zagotavlja, da tla tudi po zaključku posega ohranijo določene ekosistemske funkcije. Omilitvene ukrepe se vključi v Odlok OPPN, za izvedbo je odgovoren investitor.

Trajnostno je treba ravnati z vsemi sloji tal, tako z zgornjim (rodovitnim) slojem tal, kot tudi s spodnjim slojem tal. Posegi v ali na tla z odstranjevanjem zgornjih in spodnjih slojev tal naj se izvajajo tako, da so tla čim manj degradirana. Treba je preprečiti vse degradacije tal, ki lahko nastanejo zaradi gaženja, nepravilnega ravnanja z rodovitnim slojem tal, mešanja horizontov in podobno.

Zgornji neonesnažen rodoviten del tal se prednostno namensko uporabi v prvotnem stanju na kraju, kjer je bil izkopen. Neonesnažen del tal se mora hraniti ločeno od spodnjih slojev tal, zaščiten pred zbitostjo, erozijo in onesnaženjem (pokritje, omejitve mehanizacije). Vsako ravnanje z izkopom, predvsem odlaganjem, mora biti skladno z določili predpisov, ki določajo obremenjevanje tal z vnašanjem odpadkov in z določili predpisov, ki določajo ravnanje z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih. Po končanih zemeljskih delih se takoj začnejo sanacijska in zasaditvena dela na degradiranih površinah. Za zasaditve se uporabijo travne mešanice avtohtonih travniških vrst ter avtohtonih lesnih vrst.

Dela naj se izvajajo v obdobjih, ko tla niso namočena oziroma prepojena z vodo (prevlažna), da se prepreči zbitost tal zaradi obremenitev z gradbeno mehanizacijo. V vlažnem obdobju je treba omejiti vožnjo in skladiščenje gradbenih materialov na območjih, kjer tla ostanejo nepozidana.

Poleg zgoraj navedenih ukrepov za varstvo tal, se pri posegu upošteva tudi sledeče ukrepe:

- Pri načrtovanju in izvajanju posegov v ali na tla je potrebno preprečiti erozijo tal. Preprečiti je treba tudi erozijo zemeljskih izkopov.
- Začasne prometne in gradbene površine se morajo prednostno uporabljati obstoječe infrastrukturne in druge manipulativne površine. Med izvajanjem gradnje je treba izvajati ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje degradacije tal, na primer tako, da se na enako kakovostnih tleh uredi čim krajše poti za prevoze do gradbišča.
- Pri načrtovanju in izvedbi posegov je treba upoštevati morebitno onesnaženost tal. Onesnaževanje tal je treba preprečiti. Zagotoviti je treba, da ne prihaja do onesnaženosti tal med izvajanjem posegov in izvajanjem dejavnosti. Najmanj je treba zagotoviti sledeče:
  - uporaba materialov in snovi, ki ne povzročajo onesnaženosti tal;
  - zagotovljeno mora biti ustrezno opremljeno mesto za skladiščenje nevarnih snovi z lovilno skledo ustrezne prostornine, ki bi v primeru razlitja, razsipa ali druge nezgode, omogočila zajem teh snovi in preprečila prehod v tla;
  - preprečeno mora biti izcejanje goriv, olj, zaščitnih premazov in drugih škodljivih ali strupenih snovi v tla;
  - vsi transportni in gradbeni stroji morajo biti tehnično brezhibni in ustrezno vzdrževani. Vzdrževalna dela na gradbenih strojih morajo potekati zunaj gradbišča, v ustrezno opremljenih delavnicah. Točenje goriva v gradbene stroje na območju gradbišča je potrebno izvajati z ustrezno cisterno za razvoz goriva, pri čemer je treba izvesti ukrepe za preprečitev razlivanja nevarnih snovi in s tem preprečiti onesnaževanje tal;
  - na vseh napravah in objektih, na katerih obstaja možnost razlivanja nevarnih snovi, se predvidijo tehnični ukrepi za preprečitev razlivanja nevarnih snovi (gorivo, motorno olje in druge škodljive snovi);
  - za primer nezgodnih dogodkov (npr. izlitje naftnih derivatov v tla) mora biti pripravljen načrt ravnanja za takojšnje ukrepanje. Zagotoviti je treba takojšnje ukrepanje za to usposobljenih delavcev ter preprečiti onesnaženost tal.
- Med gradnjo je treba dosledno upoštevati pravila organizacije na gradbišču. Preprečiti je treba morebiten izliv olja ali goriva gradbene mehanizacije v tla. Pri gradnji se uporabljajo prevozna sredstva in gradbeni stroji, ki so tehnično brezhibni. Pri skladiščenju gradbenih materialov je treba preprečiti vnos nevarnih snovi v tla ter zagotoviti ustrezno začasno skladiščenje in oddajo odpadkov v nadaljnje ravnanje v skladu s predpisi, ki urejajo odpadke (npr. gradbene odpadke oddati zbiralcem odpadkov ali izvajalcem njihove obdelave, komunalne odpadke pa prepustiti izvajalcu obvezne gospodarske javne službe zbiranja komunalnih odpadkov...).
- Za gradbene odpadke je treba zagotoviti ločeno zbiranje in oddajo zbiralcu odpadkov ali izvajalcu njihove obdelave.

### 5.1.1.3 Spremljanje stanja okolja

Investitor mora zagotoviti vodenje evidence o ravnanju z zemeljskimi izkopi v skladu z Uredbo o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 34/08 in 44/22 – ZVO-2), ki mora vsebovati podatke o količinah, načinu in lokaciji ponovne uporabe ali odlaganja zemljine. Evidenca se hrani najmanj pet let po zaključku gradnje. V primeru, da zemljina ni primerna za ponovno uporabo, se z njo ravna kot z odpadkom v skladu z določili Zakona o varstvu okolja (ZVO-2).

Spremljanje stanja, glede sprememb namenske rabe, se izvaja preko spreminjanja občinskega prostorskega načrta.

Na ravni države pa Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP), ki redno posodablja podatke o dejanski rabi tal.

## 5.2 VODE

### 5.2.1 Površinske in podzemne vode

#### 5.2.1.1 Vplivi plana na okolje

#### **Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda; Obseg virov onesnaženja z organskimi in anorganskimi snovmi**

Izvedba ureditev plana OPPN nima neposrednega vpliva na površinske vodotoke. Območje OPPN se nahaja na levem bregu Tudruščice (cca. 20 m JZ od območja), posegi na vodna in priobalna zemljišča niso predvideni. Vpliv na vode je možen zaradi ureditve odvodnjavanja odpadnih in padavinskih voda. Vire onesnaženja iz kmetijske dejavnosti bi lahko predstavljale tudi neprimerno skladiščenje gnoja ali neustreznega gnojenja, kjer se ne bi upoštevala količina dovoljenega vnosa hranil.

#### ***Odvajanje odpadnih vod***

Fekalne odpadne vode v hlevu in strojni lopi ne bodo nastajale. Gnojevka v obstoječem hlevu je vodena direktno preko rešetk v kanal, ki je pod boksi. V prizidavi hleva pa je predvidena tehnologija s sistemom globoki nastilj, kjer gnojevka ne nastaja. Način odvodnjavanja odpadnih vod iz hleva bo izveden skladno s tehnološkim načrtom hleva, Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz objektov reje domačih živali (Uradni list RS, št. 10/99, 7/00, 41/04-ZVO-1 in 44/22-ZVO-2) ter Uredbo o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/17, 81/18, 194/21, 44/22-ZVO-2, 21/25 – ZOPVOOV in 113/25).

Jame za gnojevko so armirano betonske in ne prepuščajo gnojevke. Skladiščne kapacitete v skupni velikosti 1400 m<sup>3</sup> za gnojevko zadoščajo za več kot pol leta skladiščenja, kar je v skladu z Uredbo o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Uradni list RS, št. 113/09, 5/13, 22/15, 12/17 in 44/22 – ZVO-2).

Letna količina nastale gnojevke (primer izračuna na dan 1. 2. 2025) iz reje 83,1 GVŽ zadošča kmetijskim površinam, ki jih obdeluje kmetijsko gospodarstvo in ne presega dovoljenih letnih količin enakomernega razvoja tekom vegetacije. Informativni izračun je 2,48 GVŽ/ha in 173,62 kg N/ha iz navedenega staleža na ha vključujoč občasno najete kmetijske površine, katere Brišnikovi kosijo in nanje razvažajo gnojevko, »razredči« izračun dušika na 123,48 kg N/ha. Investitor trenutno ne namerava povečati števila GVŽ, gre predvsem za širitev hleva zaradi dobrobiti živali in ureditve hlevskega izpusta. V primeru povečanja GVŽ mora investitor skladno z Uredbo o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Ur. l. RS, št. 113/09, 5/13, 22/15, 12/17 in 44/22 – ZVO-2) zagotoviti zadostne zmogljivost skladišč za živinska gnojila in zadostne kmetijske površine za njihov razvoz, da količina dušika ne presega vrednosti 170 kg/ha.

#### ***Odvajanje padavinskih vod***

Na območju OPPN ni izvedena javna meteorna kanalizacija, zato mora investitor sam poskrbeti za urejeno odvajanje meteornih voda. V ta namen mora zagotoviti čiščenje padavinskih meteornih voda iz strešnih površin preko peskolovov v ponikalnico. Površinske vode iz utrjenih površin pa se v ponikalnico spelje preko lovilcev olja in maščob, s čimer se preprečuje vnos mineralnih olj in drugih onesnaževal v tla in podzemno vodo. Padavinske vode se prioritarno ponikajo, ponikalnice pa so locirane izven vpliva povoznih in manipulativnih površin.

Za zbiranje meteornih vod iz strehe se v geološkem poročilu predlaga vgraditev zbiralnika, ki bo v celoti zadržal vode prvega naliva, hkrati pa se lahko vodo iz zbiralnika uporablja kot komunalno vodo v objektu in za zalivanje vrta. Za zadrževanje 15 minutnega naliva je potreben zadrževalnik volumna večjega od 21 m<sup>3</sup>. Dotekla količina padavinske vode mora biti manjša od volumna zadrževalnika, tako da se bo v njej zadržala do odtoka v vodotok preko obstoječega sistema meteorne kanalizacije. S tem se zmanjšuje hipni odtok in obremenitev vodotoka.

**Ob upoštevanju zakonodajnih predpisov in ravnanju z gnojili v skladu z izdelanimi gnojilnimi načrti, ocenjujemo, da izvedba plana ne bo imela bistven vpliv na površinske in podzemne vode. Vpliv bo nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).**

#### 5.2.1.2 Omilitveni ukrepi

- Padavinske vode s strešin se v ponikovalnice spelje preko peskolovov. Površinske vode iz utrjenih površin pa se v ponikovalnico spelje preko lovilcev mineralnih olj skladnim s standardom SIST EN 858-2. Zagotovljeno mora biti redno vzdrževanje in praznjenje lovilca v skladu z navodili proizvajalca. Padavinske vode se vodi v ustrezno dimenzioniranih zadrževalnik (minimalno 21 m<sup>3</sup>).
- Investitor ima za namen zmanjšanja obremenitve kmetijskih zemljišč z dušikom iz živinskih gnojil sklenjeno pogodbo za dodatne kmetijske površine. S tem se skupna specifična obremenitev z dušikom zmanjša na cca. 120 kg N/ha, kar je bistveno pod mejno vrednostjo, določeno z Uredbo o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov.

Omilitveni ukrepi pripomorejo k zagotavljanju oz. ohranjanju dobrega kakovostnega stanja površinskih in podzemnih vod na območju OPPN. Ukrepi se vključijo v Odlok OPPN. Za izvedbo je odgovoren investitor.

#### 5.2.1.3 Spremljanje stanja

Posebno spremljanja stanja ni potrebno. Spremljanje kemijskega in ekološkega stanja površinskih voda in kakovostnega ter količinskega stanja se izvaja v okviru državnih monitoringov.

### 5.2.2 Ogrožena območja

#### 5.2.2.1 Vplivi plana na okolje

##### *Stopnja plazljive ogroženosti*

Predvideni plan vključuje gradnjo objektov, zaradi katere bo potrebno poseganje v tla. Na plazljivih območjih lahko posegi v teren vplivajo na stabilnost zemljine in potencialno povečajo tveganje za sprožitev plazov.

Na plazljivem ogroženem območju lastnik zemljišča ne sme posegati v zemljišče, tako da bi se zaradi tega sproščalo gibanje hribin ali bi se kako drugače ogrozila stabilnost zemljišča. Ustrezno je treba projektirati posege, ki se načrtujejo na območjih, ki so na opozorilnih kartah označeno kot plazljivo ogrožena, oz. obstaja nevarnost pojava zemeljskega plazov zaradi naklona terena, geološke sestave, strukture zemljišča ter prisotnosti podzemnih voda in bil lahko zaradi neustrezne gradnje prišlo do povečane nevarnosti pojava zemeljskega plazov ali druge oblike pobočnega masnega premikanja. Upoštevati je potrebno tudi možnost pojava zalednih voda.

Za potrebe OPPN je bilo izdelano Geološko poročilo o možnosti gradnje in ponikanja meteornih vod na parcelah št. 126, 127 in 128 k.o. Prekopa (Geološke storitve, Jaka Žibrat s.p., 2025). Kot izhaja iz geološko geomehanskega poročila ob inženirsko geološkem pregledu območja okoli predvidene gradnje ni bilo zasledenih fosilnih sledov plazenja preperinskega pokrova oz. zdrsov pobočnega materiala. Glede na morfologijo terena ter poraščenost in poseljenost, je verjetnost za pojavljanje plazov majhna, tako da dodatni zaščitni ukrepi niso predvideni. Poskrbeti je potrebno predvsem za preprečevanje zadrževanja vode.

Objekt bo delno vkopan v pobočje, pri čemer se bo z ustrezno tehnično izvedbo zagotovila stabilnost zaledne brežine. Pred izvedbo temeljenja se vgradi tamponska blazina debeline najmanj 0,7 m, ki zagotavlja enakomerno porazdelitev obtežbe na temeljna tla in izboljšuje nosilnost podlage. Kot ločilna plast se vgradi geotekstil, ki preprečuje mešanje plasti in prispeva k stabilnosti konstrukcije. Obvezna je izvedba drenaže območja temeljenja, s čimer se prepreči zadrževanje vode v temeljnih tleh in zmanjšuje nevarnost masnih premikov. Temeljenje se izvaja v suhem vremenu, kar dodatno zmanjšuje tveganje za razmočenje tal in ohranja stabilnost terena med gradnjo. Za vkopanimi deli je potrebno urediti drenažni zasip z vgrajeno drenažno cevjo. Padavinske vode se preko revizijskih jaškov odvaja v zbiralnik in dalje v bližnji vodotok. V okviru geološkega poročila je bil izdelan hidravlični izračun količin padavinske vode, ki jo bo treba ponikati. Hidravlični izračun obravnava odvodnjo iz strešnih ter utrjenih površin. Glede na obravnavane izračune je za zadrževanje 15 minutnega naliva potreben zadrževalnik volumna večjega od 21 m<sup>3</sup>. Odvajanje padavinskih vod z območja objekta je predvideno v skladu z 92. Členom Zakona o vodah in sicer na način, da je v čim večji možni meri zmanjšan hipni odtok padavinskih voda z urbanih površin, kar pomeni da je treba predvideti zadrževanje padavinskih voda pred iztokom v površinski odvodnik

V fazi izvedbe je obvezen geomehanski nadzor, ki zagotavlja kontrolo kakovosti geotehničnih del, preverjanje skladnosti izvedbe z elaboratom ter možnost sprotne prilagajanja tehničnih rešitev dejanskemu stanju tal.

Poseg ne predvideva obsežnih sprememb konfiguracije terena. Z upoštevanjem pogojev iz geomehanskega poročila in izvedbo strokovnega nadzora se ohranja stabilnost terena ter zmanjša tveganje za nastanek plazov.

**Ocenjujemo da bo vpliv plana na cilj zmanjševanje oz. preprečevanje plazljive nevarnosti nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).**

#### 5.2.2.2 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi, ki izhajajo iz *Geološko poročilo o možnosti gradnje in ponikanja meteornih vod na parcelah št. 126, 127 in 128 k.o. Prekopa (Geološke storitve, Jaka Žibrat s.p., 2025)*:

- Objekt se izvede delno vkopano v pobočje na način, ki zagotavlja stabilnost zaledne brežine.
- Pred temeljenjem je treba vgraditi tamponsko blazino v minimalni debelini 0,7 m za izboljšanje nosilnosti temeljnih tal.
- Kot ločilna plast med temeljno podlago in nasipnim materialom se vgradi ustrezen geotekstil.
- Obvezna je izvedba drenaže območja temeljenja za preprečevanje zadrževanja padavinskih in zalednih vod.
- Temeljena tla naj bodo v času vgradnje temeljev le naravno vlažna. Temeljenje se izvaja v suhem vremenu, da se prepreči razmočenje tal in zmanjšanje njihove nosilnosti.

- Izvede se zadrževalnik padavinskih voda s kapaciteto najmanj 21 m<sup>3</sup>, s čimer se zmanjša hipni odtok in prepreči nenadzorovano pronicanje vode v teren.
- Pri izvedbi temeljenja objekta je obvezen geomehanski nadzor. Ta bo skrbel za kontrolo kvalitete izvedbe geotehničnih del ter po potrebi podajal morebitne spremembe in dopolnitve podanih pogojev ter vršil potrebne kontrolne in končne meritve vgrajenih materialov.

Z izvedbo navedenih omilitvenih ukrepov se zagotavlja ohranjanje stabilnosti terena ter zmanjšuje tveganje za sprožitvev zemeljskih plazov. V 26. členu Odloka OPPN je že vključeno določilo, da je izsledke poročila potrebno upoštevati pri vseh posegih v prostor na območju OPPN. Omilitveni ukrepi se vključijo v projektno dokumentacijo ter izvajajo v fazi priprave projektov in med gradnjo. Za njihovo pravočasno in ustrezno izvedbo je odgovoren investitor, v času gradnje pa tudi izvajalec del.

#### 5.2.2.3 Spremljanje stanja

Posebno spremljanja stanja ni potrebno. Občina spremlja število novo nastalih zemeljskih plazov.

## 6. SKLEPNA OCENA

V okoljskem poročilu za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta za izdelavo občinskega podrobnega prostorskega načrta na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za kmetijo Brišnik, so ugotovljeni, opisani in ovrednoteni pomembni vplivi izvedbe plana na okolje. Vplivi plana so presojani na osnovi velikostnih razredov od A do E, ki so določeni v *Uredbi o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05 in 44/22 – ZVO-2)*. Ocena posledic učinkov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev celovite presoje se je ugotavljala v naslednjih velikostnih razredih:

A	ni vpliva/pozitiven vpliv
B	vpliv je nebitven
C	nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitveni ukrepov
D	vpliv je bistven
E	vpliv je uničujoč

**Tabela 12:** Ocena vplivov izvedbe plana

Del okolja	Okoljski cilji	Vpliv plana
<b>Tla</b>	Trajnostno upravljanje s tlemi (ohranjanje njihove različnosti, kakovosti ter sposobnost zagotavljanja ekosistemskih storitev)	C
	Ohranjanje kmetijskih zemljišč	B
<b>Vode:</b>		
- Površinske in podzemne vode	Ohranjanje in doseganje dobrega kakovostnega stanja površinskih in podzemnih voda	C
- Ogrožena območja	Zmanjševanje oz. preprečevanje plazljive nevarnosti	C

**Ugotovitev okoljskega poročila, za izdelavo občinskega podrobnega prostorskega načrta na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za kmetijo Brišnik je da ima plan nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov – ocena C.**

## 7. VIRI IN ZAKONODAJA

### 7.1 Viri

- ARSO. (2023). *Načrt upravljanja voda na vodnem območju Donave za obdobje 2023–2027*. [https://www.gov.si/assets/ministrstva/MNVP/Dokumenti/Voda/NUV/NUV-III/NUV\\_VOD-III.pdf](https://www.gov.si/assets/ministrstva/MNVP/Dokumenti/Voda/NUV/NUV-III/NUV_VOD-III.pdf)
- ARSO. (2024). *Kemijsko stanje površinskih voda v Sloveniji: Poročilo za leto 2023*.
- ARSO. (n.d.). *Ocena kemijskega stanja podzemne vode, obdobje 2006–2024* [Excel tabelarni dokument]. Dostopno na [https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.arso.gov.si%2Fvode%2Fpodzemne%2520vode%2FPodzemna\\_voda\\_KEM\\_ST.xlsx](https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.arso.gov.si%2Fvode%2Fpodzemne%2520vode%2FPodzemna_voda_KEM_ST.xlsx)
- ARSO. *Atlas okolja*. <http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/> (dostopano februar 2026)
- ARSO. *Atlas voda*. Digitalni prostorski podatki. <https://geohub.gov.si/portal/apps/webappviewer/index.html?id=f89cc3835fcd48b5a980343570e0b64e> (dostopano februar 2026)
- DRSI. (2025). PLDP 2024.
- Kaliopa d.o.o.. (2025). *Spletni portal iObčina*. <https://www.iobcina.si/> (dostopano februar 2026)
- Kmetijski inštitut Slovenije. (2024). *Karta BEST – Poročilo*.
- Geološke storitve, Jaka Žibrat s.p. (2025). *Geološko poročilo o možnosti gradnje in ponikanja meteornih vod na parcelah št. 126, 127 in 128 k.o. Prekopa*
- Ministrstvo za okolje in prostor. (2025, 2. december). *Seznam izdanih okoljevarstvenih dovoljenj za emisije snovi v zrak, za druge naprave in dejavnosti po 126. členu Zakona o varstvu okolja* (Uradni list RS, št. 44/22).
- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030 (ReNPVO20–30) (Uradni list RS, št. 31/20 in 44/22 – ZVO-2)
- Strategija EU za tla do leta 2030, Koristi zdravih tal za ljudi, hrano, naravo in podnebje. Bruselj, 17. 11. 2021.
- Vrščaj, B. (2017). *Lastnosti, pestrost in ekosistemске storitve tal*. Ljubljana: Ministrstvo za okolje in prostor Republike Slovenije. Dostopno na: [https://www.gov.si/assets/ministrstva/MOP/Publikacije/481ad4e057/tla\\_v\\_okolju.pdf](https://www.gov.si/assets/ministrstva/MOP/Publikacije/481ad4e057/tla_v_okolju.pdf)
- Zavod Kssena. (2023). *Lokalni energetske koncept Občine Vransko*

### 7.2 Zakonodaja

- Zakon o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20, 35/23 – odl. US, 78/23 – ZUNPEOVE in 52/24 – odl. US)
- Zakon o varstvu okolja (ZVO-2) (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV, 56/25 – PoZ in 11/26 – odl. US)
- Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US, 75/25 in 14/26)

- Zakon o kmetijskih zemljiščih (Ur. l. RS, št. 71/11-UPB, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D, 79/17, 44/2, 78/23 – ZUNPEOVE in 100/25)
- Uredba o stanju površinskih voda (Ur. l. RS, št. 14/09, 98/10, 96/13, 24/16 in 44/22 – ZVO-2)
- Uredba o stanju podzemnih voda (Ur. l. RS, št. 25/09, 68/12, 66/16 in 44/22 – ZVO-2)
- Uredba o posegih v okolje za katere je treba izvesti presojo vpliva na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2)
- Uredba o pogojih in omejitvah za poseganje v prostor ter za izvajanje dejavnosti na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 34/25)
- Uredba o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Uradni list RS, št. 113/09, 5/13, 22/15, 12/17 in 44/22 – ZVO-2)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz objektov reje domačih živali (Uradni list RS, št. 10/99, 7/00, 41/04-ZVO-1 in 44/22-ZVO-2)
- Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/17, 81/18, 194/21, 44/22-ZVO-2, 21/25 – ZOPVOOV in 113/25)
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05 in 44/22-ZVO-2)
- Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08, 61/11 in 44/22 – ZVO-2)
- Uredba o odpadkih (Ur. l. RS, št. 77/22, 113/23 in 13/25)
- Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 34/08 in 44/22 – ZVO-2)
- Uredba o območjih za kmetijstvo in pridelavo hrane, ki so strateškega pomena za Republiko Slovenijo (Uradni list RS, št. 71/16)
- Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Ur. l. RS, št. 68/96, 41/04 – ZVO-1 in 44/22 – ZVO-2)
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13 in 44/22 – ZVO-2)
- Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 107/25)
- Uredba o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/11, 8/15, 66/18 in 44/22 – ZVO-2)
- Pravilnik o določitvi vodnih teles podzemnih voda (Uradni list RS, št. 63/05 in 8/18)

## 8. Poljudni povzetek okoljskega poročila

**Pripravljalavec plana:** OBČINA VRANSKO

Vransko 59  
3305 VRANSKO

**Ime plana:** OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT NA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČIH BREZ SPREMEMBE NAMENSKE RABE ZA KMETIJO BRIŠNIK

**Ime dokumenta:** Okoljsko poročilo za občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za kmetijo Brišnik

### 8.1 NAMEN POLJUDNEGA POVZETKA

Namen poljudnega povzetka je predstaviti ključne ugotovitve in rezultate postopka Celovite presoje vplivov na okolje. Ta postopek se je izvedel za prostorski akt Občinski podrobni prostorski načrt na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za kmetijo Brišnik, ki ga pripravlja **Občina Vransko**.

Županja Občine Vransko je, dne 30. 6. 2025, sprejela sklep o začetku postopka priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta (v nadaljevanju OPPN) na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za kmetijo Brišnik. Ker za veljavni Občinski prostorski načrt Občine Vransko ni bila izdelana celovita presoja vplivov na okolje (v nadaljevanju CPVO), mora občina v skladu z zakonodajo izvesti celovito presojo vplivov na okolje za načrtovani OPPN. V okviru CPVO se za OPPN izdelava okoljsko poročilo, kjer se preuči ali ureditve iz prostorskega akta in njihovo delovanje, lahko pomembno vplivajo na zdravje ljudi, kulturno dediščino, krajino, naravo in vode.

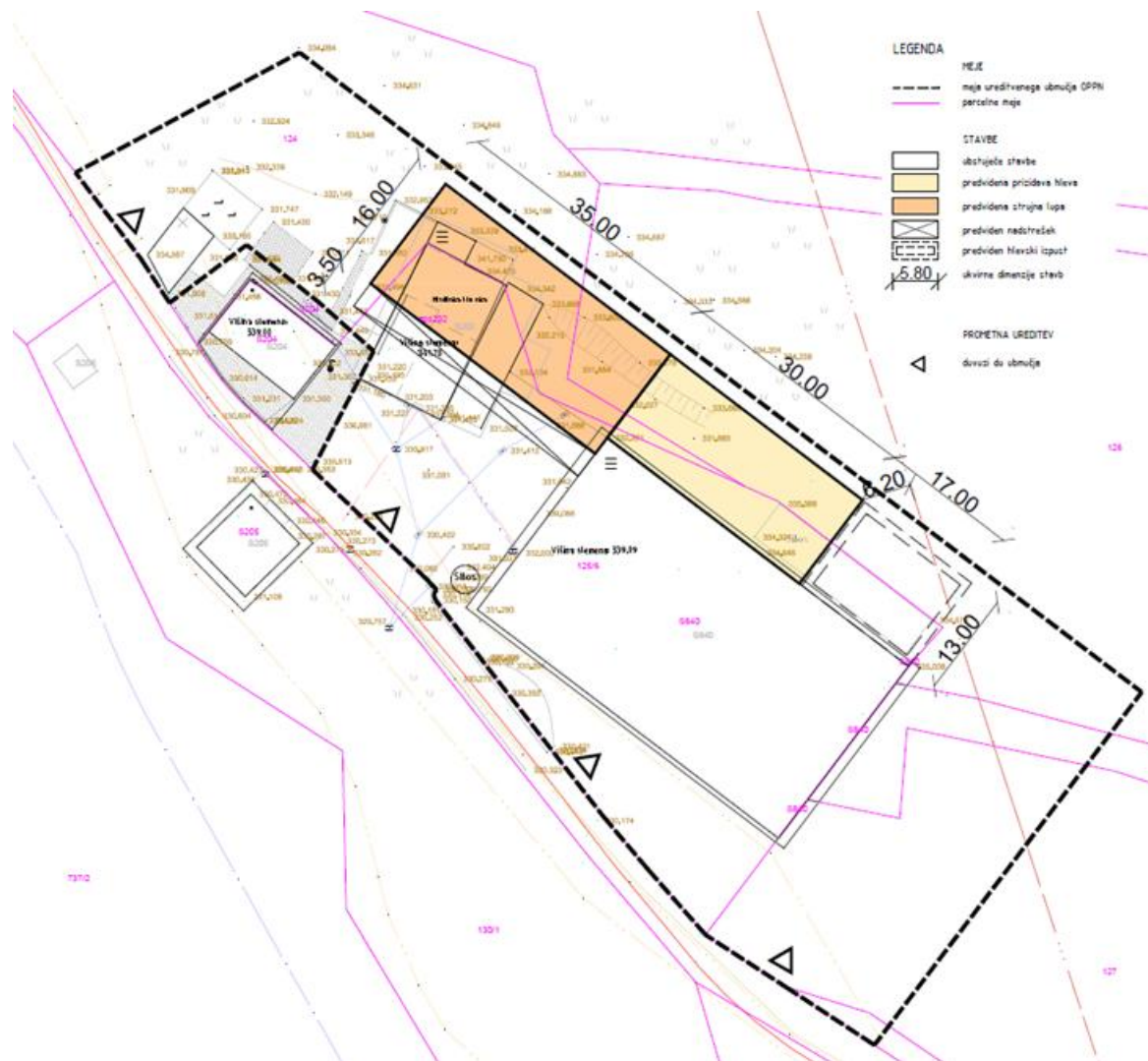
### 8.2 Opis plana OPPN in lokacija posega

Območje OPPN zajema parcele ali njihove dele s parc. št. 124, 125/6, 126, 127, 128, k.o. Prekopa (1010). Površina območja OPPN je cca 0,6 ha. Na območju obravnave se nahaja obstoječa kmetija z dvema stanovanjskima stavbama, hlevom ter starejšim gospodarskim objektom in sicer na stavbnih zemljiščih, ki so v celoti pozidana. Območje OPPN ima zagotovljene dostope in priključke na vodovodno, fekalno in električno omrežje.



**Slika:** Prikaz ožjega območja OPPN (rdeča obroba - območje OPPN)  
(vir: [www.gis.iobcina](http://www.gis.iobcina), februar 2026)

Z OPPN se omogočijo prostorski pogoji za razvoj kmetije Brišnik. Znotraj območja OPPN je predvidena gradnja strojne lope na mestu obstoječega starega gospodarskega objekta, dograditev (razširitev) obstoječega hleva, gradnja hlevskega izpusta za potrebe obstoječega hleva in ureditev manipulativnih površin za potrebe obstoječega kmetijskega gospodarstva. V primeru širitve obstoječe stanovanjske stavbe, ki se nahaja izven območja OPPN, je izjemoma dopustna širitev obstoječega objekta tudi na del območja OPPN, ki obsega stavbna zemljišča.



**Slika:** Ureditvena situacija območja OPPN  
(vir: OPPN kmetija Barišnik, Mojca Furman Oman s.p., februar 2025)

### 8.3 Izvedba celovite presoje vplivov na okolje

V okviru izdelave okoljskega poročila se je najprej opredelilo **obstoječe stanje**. Območje OPPN se nahaja na širšem območju naselja Prekopa v občini Vransko in sicer 300 m zahodno od strnjenelega dela naselja Prekopa in 500 m severo-vzhodno od strnjenelega dela naselja Čeplje, na rahlo gričevnati legi 200 m južno od avtoceste in 500 m severno od regionalne ceste Ljubljana – Celje.

Jugozahodno, cca. 20 m ob območju teče potok Tudruščica, v katerega se z vzhodne strani, južno od območja, izliva neimenovan vodotok. Območje ni poplavno in erozijsko ogroženo. Glede na karto plazljivih območij je na območju OPPN zanemarljiva, zelo majhna, majhna in na severovzhodnem robu deloma tudi srednja verjetnost pojavljanja plazov.

Območje OPPN leži na meji med dvema vodnima telesoma podzemne vode in sicer Savinjska kotlina in Spodnji del Savinje do Sotle. V bližini ni vodovarstvenih območij. Območje OPPN se ne nahaja na območju z naravovarstvenimi režimi. Na območju urejanja ter v območju vplivov novih posegov, ni enot kulturne dediščine, vpisanih v register nepremične kulturne dediščine.

Za namen presoje vplivov na okolje, so bili v okoljskem poročilu izbrani **določeni okoljski cilji in kazalniki za te cilje**. Vplivi izvedbe plana se ugotavljajo na podlagi posledic prostorskega plana (sprememba izbranih kazalnikov) na izbrane okoljske cilje.

Izbrani so bili okoljski cilji, na katere bi lahko prostorski akt imel vpliv: tla in površinske in podzemne vode ter ogrožena območja (plazljivost). Za tiste dele okolja, kjer vplivi izvedbe prostorskega akta, v okviru izdelave okoljskega poročila niso bili prepoznani, okoljski cilji niso bili določeni.

Okoljsko poročilo je dokument, ki se ga skupaj s prostorskim planom (OPPN) posreduje na Ministrstvo za okolje in prostor, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, ki vodi postopek celovite presoje vplivov na okolje. Sledi njihov pregled in podaja mnenja o ustreznosti okoljskega poročila, ki se ga pripravi tudi na podlagi prejetih mnenj, vseh ostalih nosilcev urejanja prostora.

### 8.4 Alternative

Alternativne rešitve niso bile predlagane. Lokacija OPPN je vezana na lokacijo obstoječega kmetijskega gospodarstva v naselju Prekopa. Pri prostorskem načrtovanju območja, ki je predmet OPPN, se v skladu z 21. členom ZUreP-3 predvidi racionalna raba prostora, in sicer se predvidi gradnja ob robu obstoječega kmetijskega gospodarstva tako, da se omogoči dograditev obstoječega hleva in gradnja novega gospodarskega objekta na mestu prej odstranjenega starega objekta. S tem se določijo zgolj minimalne dodatne potrebne površine za širitev kmetije.

### 8.5 Rezultati presoje

Pri presoji vplivov na izbrane okoljske cilje (tla, vode, plazljiva območja), se je ugotovilo, da se predvidene **vplive da z ustreznimi omilitvenimi ukrepi zmanjšati oziroma omiliti**. Zato smo v fazi presoje tudi na podlagi izdelanih strokovnih podlag, določili in opredelili izvedljive omilitvene

ukrepe, od katerih so bili nekateri že upoštevani v tekstu odloka prostorskega akta. Vsi podani omilitveni ukrepi so bili preverjeni in ocenjeni kot izvedljivi. Za izvedbo omilitvenih ukrepov je odgovoren investitor.

Raba **tal** je skladna z načrtovano rabo zemljišč glede na Strategijo EU za tla do leta 2030 da se prednostno ponovno uporabi zemljišča ki so že izkoriščena oz. pozidana. Z OPPN je predvidena gradnja ob robu obstoječega kmetijskega gospodarstva tako, da se omogoči dograditev obstoječega hleva in gradnja novega gospodarskega objekta na mestu prej odstranjenega starega objekta. S tem se določijo zgolj minimalne dodatne potrebne površine za širitev kmetije, zagotavlja se racionalna raba prostora ter omejuje poseganje na nove, nepozidane kmetijske površine. Vpliv na tla je vezan predvsem na začasni izkop in manipulacijo z zemljino v času gradnje. Tveganje za zbitost tal je prisotno predvsem v času gradnje zaradi uporabe težke mehanizacije in začasnih manipulativnih površin. Gradbeni posegi in uporaba težke mehanizacije lahko povzročijo poslabšanje talne strukture, zmanjšano prepustnost in zračenje tal, kar lokalno vpliva tudi na rodovitnost in biotsko aktivnost v tleh. Za zmanjšanje tveganja so podani omilitveni ukrepi. Izvedba plana bo povzročila minimalno zmanjšanje kmetijskih površin.

Izvedba ureditev plana OPPN nima neposrednega vpliva na površinske vodotoke. Posegi na vodna in priobalna zemljišča niso predvideni. Vpliv na **vode** je možen zaradi ureditve odvodnjavanja odpadnih in padavinskih voda. Vire onesnaženja iz kmetijske dejavnosti bi lahko predstavljale tudi neprimerno skladiščenje gnoja ali neustreznega gnojenja, kjer se ne bi upoštevala količina dovoljenega vnosa hranil. Odvajanje voda je urejeno preko peskolovov oz. lovilcev olj, v ponikovalnice. Za zmanjšanje hipnega odtoka je treba zgraditi ustrezno dimenzioniran zadrževalnik. Z oddajo viškov živinskega gnojila se zmanjša tudi tveganje za onesnaženje z nitrati. Podani so omilitveni ukrepi.

Območje je **plazljivo ogroženo**, zato je bilo za potrebe OPPN izdelano Geološko poročilo o možnosti gradnje in ponikanja meteornih vod. Kot izhaja iz geološko geomehanskega poročila ob inženirsko geološkem pregledu območja okoli predvidene gradnje ni bilo zasledenih sledov plazenja zdrsov pobočnega materiala. Podani so omilitvenih ukrepov za ohranjanje stabilnosti terena ter zmanjševanje tveganje za sprožitev zemeljskih plazov v smislu pravilnega temeljenja objekta in drenaže območja.

Posebno **spremljanja stanja** ki bi izhajalo iz presoje ni podano.

**Na podlagi ugotovitev tega okoljskega poročila, ocenjujemo, da je Občinski podrobni prostorski načrt na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za kmetijo Brišnik, z vidika vplivov izvedbe plana na okolje in varstva zdravja ljudi sprejemljiv ob izvedbi omilitvenih ukrepov.**

**Izdelovalec** IPSUM, okoljske investicije, d.o.o.  
**okoljskega poročila:** Ljubljanska cesta 72, 1230 Domžale  
**Vodja projekta:** Ivo Kejžar, univ.dipl.inž.kem.

